



淮南師範學院
Huainan Normal University

教改簡報

2023 年第 1 期

淮南师范学院发展规划处编

2023 年 4 月

本期要目

【政策导读】

- 安徽省地方应用型本科院校建设标准（修订） 1
- 淮南师范学院加快推进地方应用型高水平大学建设实施方案
（2023—2025） 14

【学术研讨】

- 王芳：地方高水平应用型本科高校的转型动因与行动逻辑 24
- 阙明坤：教师转型：应用型本科院校高质量发展的关键 34
- 陈爱志：地方应用型高校加强有组织科研的路径探析 40
- 张秋菊：地方高师院校教师教育专业集群建设的路径 46
- 张大良：办一批类型多样、特色鲜明的高水平地方应用技术型高校 56
- 张元宝：地方高校产教融合的困境与出路——共生理论视域下问题的探讨 61

【案例研究】

- 地方师范院校转型发展的困境与路径选择——以通化师范学院为例 72
- 地方应用型院校教师教育实践课程建设探索——以桂林学院小学教育专业为例 81

【他山之石】

- 不断向地方高水平应用型大学的目标迈进——辽东学院“非凡十年教育” 89
- 系统性创新地方应用型本科高校产教融合机制 93

安徽省地方应用型本科院校建设标准（修订）

为深入贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述，以新发展理念为统领，加快构建能够服务党委和政府决策、支撑经济发展和产业升级、引领社会进步和文化繁荣的具有安徽特色的现代应用性高等教育体系，服务现代化美好安徽建设，制定本标准。

一、总体要求

（一）指导思想

以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻落实党的十九大和十九届历次全会精神，深入学习贯彻习近平总书记考察安徽重要讲话指示批示，坚持立德树人根本任务，面向国家和安徽重大需求，以服务、支撑、引领安徽经济社会发展为目标，注重内涵建设，凸显特色发展，努力促进人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新和国际交流合作的协同互动与融合发展，持续推进现代应用性高等教育体系建设。

（二）基本原则

坚持需求与服务相结合，立足地方。紧紧围绕安徽经济社会发展需求，强化高校服务、支撑和引领作用，立足安徽、融入长三角，服务创新驱动发展等重大战略。

坚持示范与引领相结合，提高质量。通过标准设立，激发高校转型内生动力和发展活力，引导应用型高校强化内涵建设，不断创新应用型人才培养模式，提升核心竞争力，引领应用型高校高质量发展。

坚持创新与特色相结合，彰显特色。科学定位、分类指导，多元办学、特色发展，遵循标准、创新机制，不断调整和优化学科专业结构、学位点布局结构，建设一流应用型高校，提升人才培养质量，构建特色鲜明的应用型学科专业体系。

坚持管理与监测相结合，注重绩效。积极引导高校科学管理，提高高校治理能力和水平，完善动态管理机制，强化绩效评价，提升建设成效。

（三）建设目标

到 2025 年，建成 10 所高水平应用型本科院校，综合实力排名进入全国应用型本科高校前 10%；300 个左右高水平应用型专业点，形成一批特色鲜明、优势突出的应用型专业群；一批应用学科和新兴交叉学科达到或接近国内一流水平；主动围绕经济社会发展战略需求，为建设现代化美好安徽提供更加有力的人才保障和智力支撑。

二、主要内容

（一）加强党对高校工作的全面领导

增强“四个意识”，坚定“四个自信”，做到“两个维护”，坚持把党的领导贯穿高校办学治校、立德树人全过程，确保高校始终成为坚持党的领导的坚强阵地。坚持和完善党委领导下的校长负责制，加强高校党组织建设，增强高校基层党组织政治功能，把党的教育方针全面贯彻到高校工作各方面，推进党建工作与学校事业发展深度融合。

（二）构建高水平应用型人才培养体系

扎实推动习近平新时代中国特色社会主义思想进教材、进课堂、进头脑。构建“三全育人”“五育并举”人才培养新格局。加强思想政治教育，实现课程思政全覆盖。

聚焦安徽经济社会发展需要，优化调整学科专业结构，加强应用型学科体系建设，围绕安徽十大新兴产业，建成一批新工科、新农科、新文科、新医科专业（群），推动一批专业通过工程教育认证和国家认证。优化、重塑课程结构，构建适应行业企业标准的课程体系；应用型课程数量显著提高，专业核心课程标准有效对接企业核心技术标准；打造系列精品教材，教材内容紧跟行业发展。加强一流专业、一流课程、高水平实践教学基地（平台）等建设，推动课堂教学改革，突出“学生中心”“产出导向”，加强学习过程管理，把社会责任教育、创新创业教育和劳动教育贯穿人才培养全过程，支持和鼓励学生参加学科竞赛、技能大赛和“互联网+”大赛，加强基层教学组织建设，完善质量保障体系。大力推进专业硕士、专业博士培养。

（三）提升应用性研究和社会服务能力

深化产教融合，强化应用研究、试验发展研究，主动融入“五

个一”创新主平台建设，积极推动科研成果应用转化，扩大应用。充分发挥哲学社会科学咨政育人、传承文明、服务社会的作用。

围绕新一代信息技术、人工智能、新材料、新能源和节能环保、新能源汽车和智能网联汽车、高端装备制造、智能家电、生命健康、绿色食品、数字创意等十大新兴产业，建立专业动态调整机制，大力培养急需紧缺专业人才。围绕传统优势产业转型升级和新兴产业发展，加强新工科建设。围绕继承与创新、交叉与融合，加强新文科建设。围绕公共卫生事业和健康中国战略，加强新医科建设。围绕粮食安全、种业安全、耕地安全和乡村振兴战略，加强新农科建设。

（四）推进文化传承创新

将社会主义核心价值观融入教育教学全过程，形成优良的校风、教风、学风，形成符合学校特色的大学精神和大学文化，加强推进地方文化的传承、挖掘、整理和保护；文化研究与创新成果显著，对本校和本区域文化建设贡献度大。充分发挥文化育人作用，形成学生参与度高、具有较大社会影响的文化活动品牌。

（五）加大开放办学

积极开展中外高校学生互换、学分互认、学位互联互通等，支持高校与境外高水平大学开展中外合作办学项目，鼓励引进国外优质高等教育资源，开展留学生教育。积极推荐优秀学生到国际组织实习、任职。

积极融入长三角高等教育高质量一体化发展。加大与沪苏浙高校的交流合作，共建研究院（所）与创新平台，促进优质教育教学资源的开放、共享。

（六）打造高水平师资队伍

加强师德师风建设，按照“四有”好老师标准，进一步建立健全师德教育、考核、奖惩和监督等制度。以引培领军人才、大国工匠为重点，大胆创新人才引育政策，加大成果转化、技术推广等指标在职务晋升、职称评审、奖励评选中的权重，培养和造就一批能带动安徽科技进步、产业升级、社会发展的高水平学科专业带头人和“双师双能型”团队。加快中青年教师的培养培训，优化中青年

教师成长发展、脱颖而出的制度环境，促进人才队伍可持续发展。

（七）提高信息化建设水平

利用云计算、大数据、物联网、移动互联网、人工智能等信息技术，不断改善学校信息技术基础设施，营造网络化、数字化、个性化、泛在化智慧教育环境，促进信息技术与学校人才培养、科学研究、文化传承与创新、社会服务等方面的深度融合和创新应用。实现智慧校园支撑平台、智慧教育、智慧科研、智慧管理、智慧服务等五大任务，充分满足师生需求。

（八）强化内部治理能力建设

健全学校章程落实机制，以章程为统领，形成完善、规范、统一的适应地方应用型高水平本科院校建设需要的制度体系。加强学术组织建设，充分发挥学术委员会在学科建设、学术评价、学术发展和学风建设等方面的重要作用，提高学术事务决策、审议、评定和咨询工作质量和水平。实施民主管理监督机制，保障教职工对学校建设发展的知情权、参与权、监督权，建立健全师生代表参与学校决策机制。实施信息公开、党务公开、校务公开，编制发布本科教学质量年度报告、毕业生就业质量年度报告，建立健全社会支持和监督学校发展的长效机制。

（九）彰显办学特色

在办学理念、治学方略、办学思路和运行机制以及人才培养模式、课程体系、教学方法以及解决教改中的重点难点问题等方面形成鲜明特色，高度符合安徽经济社会发展对高质量应用型人才培养的需求。学校人才培养得到地方党委、政府的高度认同和社会的广泛认可，形成良好的示范效应。

三、实施要求

地方应用型高水平本科院校建设标准，将成为指导安徽有条件的高校向应用型深度转变的指导性文件，成为高校应用学科建设、专业结构调整、学位点申报、招生计划调整的主要依据，成为安徽高等教育发展专项资金申报的主要依据，成为应用型高校年度综合考核的主要指标。各高校必须认真学习标准、研究标准、实施标准，按照标准要求，建设应用型高水平本科院校，提升高等教育对地方

经济社会发展的支撑度、对人力资源强省建设的贡献度和人民群众对高等教育的满意度，实现高等教育高质量发展。

（一）转变思想观念

地方应用型本科院校要明确把服务地方经济社会发展作为最高价值追求，把“对经济社会发展的支撑度、对人力资源强省建设的贡献度和人民群众的满意度”作为根本评判标准；要把办学定位转到地方性、应用型上，把教育教学改革理念转到学生中心、产出导向上，把办学模式转到多元分类上，把发展方式转到内涵发展和质量提升上，把学科专业和人才培养结构转到服务经济建设、支撑产业调整升级、引领社会发展上，把人才培养体制机制转到产教融合和校企合作上。

（二）强化组织保障

各高等学校成立建设领导小组，主要负责同志亲自抓，负总责，指定相关部门作为专门机构，制定地方应用型高水平院校的实施规划，负责建设工作的具体组织实施，调动校内各单位和广大师生的参与热情，鼓励师生大胆探索，及时总结经验。

加大建设成果的推广力度，利用办学联盟、对口支援等多渠道、多形式，定期将成果向社会公布；不断总结成功经验，共享发展成果，发挥重点建设高校的辐射示范、引领带动作用，推动应用型高校共同发展。

（三）加强督导评价

强化建设过程的督导评价。省教育厅将履行政府部门指导职责，充分发挥专家咨询作用，支持专家组织对地方应用型本科院校建设开展评价、诊断、督导，促进应用型本科院校发展。省政府教育督导委员会把落实标准作为市级政府履行教育职责督导评价的重要内容。按建设周期跟踪评估建设进展情况，建设期末对建设成效进行整体评价。根据建设进展和评价情况，动态调整支持力度和建设范围。

安徽省地方应用型本科院校建设标准（修订）

一级指标	二级指标	主要监测指标（修订版）
1.党的全面领导	1-1 党的建设	1-1-1 履行“管党治党、办学治校”的主体责任状况良好。五年内省委综合考核工作领导小组优秀等次至少1次，且有党组织入选全国高校党建“双创”培育建设或入选全省高校党建“示范高校”或至少2个党组织入选全省高校党建“标杆院系”。
2.办学定位	2-1 办学定位	2-1-1 应用型办学定位明确，进入党代会报告、学校章程等，能凸显办学特色，在师生员工中知晓度高，认可度高。
		2-1-2 应用型办学定位全面体现在学校发展规划、发展战略中，充分落实在专项规划和各二级学院规划中。服务十大新兴产业建设卓有成效。
		2-1-3 依法治校。依法治校得到有效落实。法治工作纳入学校发展规划和年度工作计划。学校决策会议定期听取法治工作汇报，研究有关问题。明确分管的校领导，明确法治机构职能定位。构建以章程为核心的系统完备的学校规章制度体系，有效发挥学术委员会、教职工代表大会制度、学生委员会制度作用，教职工和学生权益得到有效保障。对照《高等学校法治工作测评指标》自评得分90分以上。

3.产教融合	3-1 校企合作	<p>3-1-1 建立产教深度融合、校企紧密合作的多元参与、多主体办学机制。</p> <p>3-1-2 校企按照共商、共建、共育、共享、共赢的原则开展专业建设。</p> <p>3-1-3 校企共建新型研发机构，设立联合实验室，合作研发项目，联合科技攻关。</p>
4.人才培养	4-1 立德树人	<p>4-1-1 坚持立德树人，将立德树人贯穿到应用型人才培养全过程，把立德树人成效作为检验学校一切工作的根本标准，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。</p> <p>4-1-2 落实“三全育人”要求，加强思政课程和课程思政建设，构建完善的立德树人工作体系，运行有效。</p>
	4-2 培养目标	<p>4-2-1 建立德智体美劳全面发展的人才培养新体系，应用型创新性人才培养目标定位要面向生产、管理、服务等一线；人才培养规格对接行业职业资格标准。师范院校把办好师范教育作为第一职责，培养合格教师。</p>
	4-3 学科专业	<p>4-3-1 围绕安徽十大新兴产业发展，学科专业结构与区域社会经济发展需求紧密对接；产业结构驱动专业结构调整与改革机制更加健全。</p> <p>4-3-2 积极开展应用性学科建设；开展专硕培养，或专博联合培养，或联合共建博士后工作站。</p> <p>4-3-3 加强一流专业建设，有3个以上专业入选国家专业建设项目，或有3个以上专业通过国家专业认证。</p>

	4-4 课程建设	<p>4-4-1 每个专业有 2 门以上学校与企业、行业合作开发课程、3 门以上校本课程或特色课程。</p> <p>4-4-2 建有校企合作开发的课程与教材、企业行业课程资源库、真实项目案例库 5 个以上；或获得国家级优秀教材奖 1 项，或国家级一流课程 3 门以上。</p> <p>4-4-3 突出“学生中心”“能力导向”的教学模式；专业核心课程中采用项目教学、案例教学、虚拟仿真技术、工作过程导向教学等达 80%以上；过程考核、过程评价的课程达 80%以上。实践教学学分（课时）占总学分（课时）30%以上（人文社科类专业 20%以上）；实验课开出率达到 100%。</p> <p>4-4-4 建立与行业部门、企业紧密合作、开放共享的实践育人机制；理工农医类专业学生毕业设计（论文）在实验实习、行业一线和社会实践中完成占比不低于 90%，人文社科类专业不低于 60%。</p>
	4-5 创新创业	<p>4-5-1 独立设置创新创业学院，相关管理制度健全，创新创业基地满足需要，有一定的项目成功孵化；生均创业基地面积 0.5M²以上，且得到有效利用。</p> <p>4-5-2 建立创新创业教育学分积累与转换制度。</p> <p>4-5-3 校级以上大学生创新创业项目每年 200 项以上，省级以上大学生学科竞赛、技能大赛获奖数占在校生数比例的 1%以上，其中省级一等奖 20 项以上，或获得国家级 A 类赛事一等奖 10 项以上，或学生获得专利 20 项以上。</p>

		4-5-4 三年内毕业生创业率 1%以上。
	4-6 培养质量	4-6-1 学生在安徽就业率不低于 70%。 4-6-2 开展了第三方评价，用人单位、社会、政府对毕业生评价满意率 90%以上。
5.科学研究 与社会服 务	5-1 科学研究	5-1-1 主持国家自然科学基金、国家人文社科基金、参与国家重大研发计划等三年内不低于 15 项；近 5 年，师均年科研经费不低于 4 万元。 5-1-2 近 5 年，产学研合作项目经费不低于 5000 万元（每年不少于 1000 万元），人文社科为主的院校 1000 万元以上（每年不少于 200 万元）。 5-1-3 侧重应用基础、应用技术开发研究、试验发展研究和重大社会问题应用研究，理、工、农、医为主院校获得的专利（不包括实用新型专利）、动植物新品种等每年 50 项以上，专利等实质性转化率达 10%以上；或成果转化、技术推广金额每年 200 万以上；人文社科为主的院校被地方政府采纳或领导批示的咨询报告每年 10 篇以上；或近三年主持获得省级以上科技奖、社科奖 3 项以上；或参加获得国家级科技奖、社科奖 1 项以上。 5-1-4 承担教育部“四新”研究与改革实践项目 2 个以上；或国家级教育教学研究项目、本科教学工程项目或其他教育教学改革项目 1 项以上。省级特等奖以上教学成果奖 2 项以上。

	5-2 社会服务	<p>5-2-1 服务十大新兴产业紧密相关的学科专业 10 个以上。</p> <p>5-2-2 签订有校地合作共建协议，开展了实质性合作，成效明显。独立或合作建有国家级智库 1 个以上，或省部级智库 2 个以上；或地市级智库 4 个以上；建有 2 个以上支撑不同学科、专业发展的具有实效性的省部级产学研合作平台或地市级平台 4 个以上。</p> <p>5-2-3 制定以科技创新质量、贡献、绩效为导向的科技创新成果分类评价制度。学校有专门从事应用研究、实验发展、成果推广的机构和专门人员。</p>
6. 文化传承与创新	6-1 文化传承	6-1-1 完善社会责任教育，鼓励学生参与社会实践与志愿服务。将社会主义核心价值观融入教育教学全过程，形成优良的校风、教风、学风，形成符合学校特色的大学精神和大学文化；加强地方文化的传承、挖掘和整理。
	6-2 文化创新	6-2-1 文化研究与创新成果显著，对本校和本区域文化建设贡献度大；形成了学生参与度高且具有较大社会影响的文化活动品牌，并获得省部级以上奖励。
7. 开放办学	7-1 国际国内交流	7-1-1 积极开展中外高校学生互换、学分互认、学位互联互通等，鼓励开展“3+1”“4+0”等合作项目，鼓励引进国外优质教学资源，鼓励开展留学生教育。积极推荐优秀学生到国际组织实习、任职。经教育部批准的中外合作办学本科项目 1 个以上。留学生规模逐年扩大，学历生不少于 10 人，且逐年增加。不断拓宽国际国内交流合作途径，每年举办或承办国际学术会议 10 次以上，国内会议 20 次以上；论文入选国际国内会

		议，并交流 50 次以上。
	7-2 区域合作	7-2-1 积极融入长三角高等教育高质量一体化发展。加大与沪苏浙高校交流合作，共建研究院（所）与创新平台，促进优势教育教学资源的相互开放、共享。
8.教师队伍	8-1 师德师风	8-1-1 按照“四有”好老师标准，加强师德师风建设，进一步建立健全师德教育、考核、奖惩和监督等制度，完善教育教学规范、学术研究规范，建立教师个人信用记录，健全师德考评制度，落实师德师风一票否决制。
	8-2 数量结构	<p>8-2-1 拥有满足应用型人才培养的教师队伍；全日制在校学生人数与专任教师的比例不超过 17:1；专任教师中具有博士学位教师的比例不低于 25%。</p> <p>8-2-2 专职实验、实训教师占教师总数的 10%以上。应用型专业核心课程任课教师中具有与专业相关半年以上企业工作经历的达 90%以上。</p> <p>8-2-3 建立行业企业优秀人才全职到学校工作的制度；校企联合组建教学团队；外聘教师中行业、企业、实务部门等兼职教师占比不低于 30%。其中外聘教师中高级职称专家、工程技术人员、高级管理人员、高技能人才的比例不低于 80%。</p> <p>8-2-4 拥有二类以上人才 1 人以上。</p>

	8-3 教师发展与评价	<p>8-3-1 建有教师发展专门机构，建有完善的工作制度，在行业企业、国家机关建立“双师双能型”教师培训基地。</p> <p>8-3-2 每年中青年教师培训率不低于 30%，五年内实现专任教师全员培训，在促进教师教学能力提升、学校教学质量文化建设方面成效显著。教师在国家级以上教学比赛中获奖 1 项以上。</p> <p>8-3-3 建立高级职称教师全员为本科生上课的评价机制；教授为本科生上课达到 100%（病假、产假、进修、访学等除外）。</p>
9.资源保障	9-1 实践教学投入	<p>9-1-1 生均实践教学经费占生均教学经费三分之一以上；或生均实践教学经费达 600 元以上。</p> <p>9-1-2 校内专业实习实训设备达到或接近相关企业的生产水平，关键设备达到或接近相关企业设备的先进水平。</p>
	9-2 实践教学	<p>9-2-1 建有 1 个以上国家级大学生校外实践教育基地、产学研合作基地等应用型人才培养基地。</p> <p>9-2-2 建有支撑高校所在城市支柱产业的省部级现代产业学院（或研发平台）、微电子学院、网络安全学院、未来技术学院等。</p>
	9-3 信息化建	9-3-1 信息化平台能有效满足应用型创新人才培养和管理的需要。

	设	9-3-2 建有适应学生自主学习、自主管理、自主服务需求的智慧课堂、智慧实验室和智慧校园。
10.办学特色	10-1 办学特色	10-1-1 学校围绕服务安徽十大新兴产业发展，在办学理念、治学方略、办学思路和运行机制以及教育模式、课程体系、教学方法以及解决教改中的重点难点问题等方面形成鲜明特色，高度符合地方经济社会发展对高质量应用型人才培养的需求。学校的人才培养得到地方党委、政府的高度认同，社会广泛认可，形成良好的示范效应。
11.卓越建设成效	11-1 有下列成果中一项，视为优秀	11-1-1 非硕士学位授权单位建设成为硕士学位授权单位；或已是硕士学位授权单位的“学院”更名为“大学”。 11-1-2 主持国家自然科学基金、技术发明奖、科技进步奖二等奖以上。 11-1-3 主持获得国家教学成果奖二等奖以上。

(来源：安徽省教育厅)

淮南师范学院加快推进地方应用型高水平大学建设 实施方案（2023—2025）

为深入贯彻落实党的二十大精神，加快推进我校地方应用型高水平大学建设，实现高质量内涵式发展，对标《安徽省地方应用型本科院校建设标准（修订）》（皖教高〔2022〕7号），结合学校改革发展实际，制定本实施方案。

一、总体要求

（一）指导思想

以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入贯彻落实党的二十大精神、习近平总书记关于教育的重要论述和对安徽的系列重要讲话指示批示精神，面向国家和安徽省重大战略需求，坚持立德树人根本任务，坚持“地方性、应用型、师范性、高水平”办学定位，全面提高学校人才培养、科学研究、社会服务、文化传承与创新、国际交流与合作的能力，提升办学治校和内涵建设水平，凸显特色发展，努力实现地方应用型高水平大学建设目标，为服务地方经济社会发展和安徽省教育高质量发展提供有力支撑。

（二）基本原则

坚持需求与服务相结合。坚持立足安徽、融入长三角。紧紧围绕安徽创新驱动发展战略及区域经济社会发展需求，增强学校服务能力和水平，为建设现代化美好安徽及区域经济社会发展提供更有力的人才保障和智力支撑。

坚持示范与引领相结合。对标建设标准，深化内涵建设。以党建示范项目、硕士点建设和一流专业建设为示范与引领，提升应用性科学研究能力、应用型人才培养能力和社会服务能力，提升学校核心竞争力，实现学校深度转型与高质量发展。

坚持创新与特色相结合。深刻认识新发展阶段高等教育的新形势、新任务、新要求，持续深化综合改革，激发学校转型内生动力和发展活力，转变发展方式，创新发展机制，改革应用型人才培养模式，构建特色鲜明的应用型学科专业体系，提高人才培

养质量，凸显师范特色，凸显应用型，展现高水平。

坚持管理与监测相结合。完善动态监测与管理机制，加强过程管理与目标管理，强化绩效评价，提升建设成效，推进学校治理体系和治理能力现代化建设，提高学校治理能力和治理水平。

（三）建设目标

全面提高党的建设、依法治校、科学研究、专业建设与人才培养、师资队伍建设、社会服务、文化传承创新、开放办学能力与水平。到 2025 年，学校办学定位得到充分彰显，办学特色鲜明，办学整体实力明显提升，服务地方经济社会发展能力明显增强，地方应用型高水平大学建设核心竞争力显著提升。

二、建设任务与举措

（一）加强党的全面领导

1.加强党的全面领导。坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面加强党的领导，深刻领悟“两个确立”的决定性意义，增强“四个意识”，坚定“四个自信”，做到“两个维护”。坚持社会主义办学方向，坚持把党的领导贯穿学校办学治校、立德树人全过程，确保高校始终成为坚持党的领导的坚强阵地。坚持和完善党委领导下的校长负责制，健全党委统一领导、党政分工合作、协调运行工作机制。

2.加强党的建设。加强党的组织建设，增强高校基层党组织政治功能，深化党建“双创”工作，完成第三批“全国党建工作样板支部”（化学与材料工程学院教工党支部）培育创建、通过验收，力争获批第四批“全国党建工作样板支部”培育创建单位；争创安徽省党建示范校、标杆院系和样板支部培育建设单位，力争新增项目 2 个以上。建立健全党建特色品牌培育与推广机制，深入推进学校党的基层组织建设“强基础、提质量、创品牌”三年行动计划，开展院（系）级单位党组织星级党支部创建，推动组织工作高质量发展。以高质量党建引领高质量事业发展。

（二）提升依法治校水平

1.强化办学定位落实。加强办学定位宣传，提高师生员工知晓度、认可度，深化落实“地方性、应用型、师范性、高水平”

办学定位，举师范旗、走应用路、创特色牌、奔高水平。建立健全校院两级规划制定与落实工作机制，扎实推进规划任务落实。面向地方基础教育和经济社会发展，围绕新一代信息技术产业、新能源汽车和智能网联汽车产业、数字创意产业、高端装备制造产业、新能源和节能环保产业、绿色食品产业、生命健康产业、智能家电产业、新材料产业和人工智能产业等十大新兴产业，开展人才培养、科学研究、社会服务等，不断提升服务能力和水平，成效明显。

2.推进依法治校。健全章程解释和修订程序，修订大学章程，加强章程宣传。健全校内规范性文件管理办法，开展规范性文件“废、改、立、释”工作，推动形成以章程为核心，规范统一、分类科学、层次清晰、运行高效的学校规章制度体系。加强学术委员会等组织机构建设，落实学术委员会、教职工代表大会制度、学生委员会制度，健全民主管理与监督机制，有效发挥学术委员会、教职工代表大会、学生委员会在学校民主管理中的作用，充分保障教职工和学生权益。增强学校法治工作水平，高等学校法治工作自我测评达90分以上。进一步健全校院两级管理体制机制，完善学校内部治理体系，提升学校治理能力。

（三）深化产教融合

1.加强产教融合创新中心建设。建设好、使用好产教融合创新中心。完善校地校企合作工作机制，充分发挥产教融合创新中心作用，与淮南市共建科技成果转化中心，搭建产教融合创新服务平台，促进成果转化，提升成果转化能力与水平。

2.校企合作共建专业。重点围绕新一代信息技术、人工智能、绿色食品等产业领域，按照共商、共建、共育、共享、共赢的原则，构建政产学研用金深度融合的协同育人机制，与地方政府、行业协会、企业机构等多元主体协同共建专业10个以上，创新产教融合、科教融汇的人才培养模式，形成1个以上人才培养模式改革示范区。

3.加强产教融合创新平台建设。围绕新一代信息技术、人工智能、新材料、绿色食品等产业，加强校企合作。加强“人机协

作机器人安徽省联合共建学科重点室”“安徽省淮河流域水生动物疫病防控监测中心”“安徽省酿造工业微生物资源开发与应用工程研究中心”“淮南市信创产业服务基地”等创新平台建设，深化产教融合，联合开展科技攻关，增强平台建设成效。

（四）构建高水平应用型人才培养体系

1.坚持立德树人根本任务。将立德树人贯穿到应用型人才培养全过程，把立德树人成效作为检验学校一切工作的根本标准，坚持五育并举，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

2.构建“大思政”育人格局。用党的创新理论铸魂育人，扎实推动习近平新时代中国特色社会主义思想进教材、进课堂、进头脑。深化“三全育人”综合改革，形成全员全过程全方位育人格局，培养学生成为堪当民族复兴重任的时代新人。深化思政课和课程思政教学改革，建设一批思政理论示范课和课程思政示范课等优质课程资源，实现各类课程与思政课同向同行；加强淮南好人馆、党史教育馆等校外实践教育基地建设，充分发挥场馆育人、社会育人特色与成效，实现思政小课堂与社会大课堂相结合；加强思政教师队伍和思想政治工作教师队伍建设，建设若干思政课程和课程思政优秀教学团队；培育一批品牌示范活动，形成示范项目2个以上。

3.完善人才培养机制。践行“学生中心、产出导向、持续改进”育人理念，分类修订人才培养方案，建立健全德智体美劳“五育并举”的应用型人才培养体系。健全协同育人机制，推进学校与科研机构、行业企业协同育人，将科研成果、先进技术、行业先进经验及时转化为教学内容，深化应用型人才培养。聚焦教师教育主责主业，强化教师教育特色。完善师范生人才培养体系，加强师范生实践教学平台建设，健全UGS三位一体协同育人机制，扩大学校基础教育服务与顶岗支教影响力，提高师范生人才培养质量。

4.加强学科专业建设。围绕安徽省十大新兴产业发展需要，健全学科专业动态调整机制，调整优化学科专业结构。重点围绕

教育学、材料与化工、生物工程等 3 个省级高峰培育学科，围绕教育学、材料与化工、电子信息等 3 个硕士点建设，积聚力量，优化资源配置，给予政策倾斜，有组织加强学科建设、开展科学研究。拓展与安徽师范大学、安徽理工大学、淮北师范大学等联合培养硕士研究生规模。加强博士后工作站建设，提高工作站研究成果水平。实施一流本科专业建设实施方案，建立国家级—省级—校级一流专业建设体系，统筹推进新工科、新文科和新农科建设，办精办强师范类专业，办优办特应用型专业。确保英语等 16 个国家级和省级一流本科专业建设点验收达标，实现国家级一流本科专业建设达到国内领先水平，省级一流本科专业建设达到省内领先水平。扎实开展师范类专业认证，2025 年底前生物科学等 12 个师范类专业通过国家师范类专业第二级认证，1-2 个专业进行工程教育专业认证试点。

5.加强课程建设。实施《淮南师范学院推进一流本科课程建设实施方案》，着力打造一批具有高阶性、创新性和挑战度的“金课”，以课程改革为突破口，推动深化教育教学改革。加强校企合作开发的课程、校本课程、特色课程、教材、真实项目案例库等建设，实现“2351”基本目标要求，即每个专业有 2 门以上校企合作开发课程、3 门以上校本课程或特色课程，学校建有 5 个以上校企合作开发的真实项目案例库、企业行业课程资源库等；进行课程评价改革，实现 100%课程均有过程考核与过程评价。形成国家级—省级—校级一流本科课程建设体系，建成 300 门左右校级一流本科课程，100 门省级一流本科课程，实现国家级一流本科课程突破。加强教材建设，严格教材选用管理，建设一批体现淮师特色、在国内外有影响力的高水平教材，力争实现国家级优秀教材奖突破。

6.提升创新创业教育水平。加强创业学院建设，建设好、使用好创业就业路演大厅，建成具有淮师特色的大学生创业孵化基地。深化创新创业教育改革，完善创新创业教育学分积累与转换制度。建立健全国家级—省级—校级大学生学科与技能竞赛体系，提高学生参与率、项目获奖率，重点在“互联网+”“挑战杯”等

国家级 A 类赛事上取得新突破。支持学生申请专利，提高学生获得专利数。提升创新创业导师队伍建设水平，加强学生就业创业指导，提升职业教育质量和学生就业能力，提高毕业生留皖率和第三方满意度，实现毕业生留皖率达 70% 以上，用人单位、社会、政府对毕业生满意度达 90% 以上。

（五）提升应用性科学研究和社会服务能力

1. 加大重点项目培育。保证科研经费投入，师均年科研经费达 4 万元以上。加强国家自然科学基金、国家人文社科基金、参与国家重大研发计划等国家级、省部级项目培育，提升项目立项数，实现 2023-2025 年国家级项目立项 15 项目的目标。健全产学研合作机制，深化校企合作，联合攻克关键核心技术和企业技改课题，力争实现年均合作项目到账经费 3000 万元以上。同时，主动融入“五个一”创新主平台建设，强化应用研究、试验发展研究，提高年均发明专利获批数量和成果转化率。

2. 加强教科研成果培育。完善标志性成果培育产出机制，坚持精准培育、持续培育，集中优势力量在高水平科研成果和教学成果上取得突破。2023-2025 年，实现省级以上科技奖和社科奖 3 项以上，省级以上特等教学成果奖 2 项以上，国家级教学成果奖力争实现突破。

3. 提升社会服务能力。充分发挥省级—市级—校级科研创新平台作用，尤其是低温共烧材料安徽省重点实验室、资源与环境生物技术安徽省高校重点实验室、安徽省博士后科研工作站等省级科研创新平台的优势，聚焦新材料、节能环保、生物医药、生命健康等新兴产业，瞄准“卡链”“断链”产品和技术，加强科技创新和技术攻关，力争新增省级科研创新平台 2 个以上。加强安徽资源型城市发展研究中心、淮南市市域社会治理研究院（市政法委）、淮南市社会工作指导中心（民政局）等省市级智库建设，提高哲学社会科学咨政育人、传承文明、服务社会的能力水平。

4. 深化科研评价改革。成立成果转化工作领导小组，加强成果转化管理人员队伍建设，完善成果转化管理机制。健全成果转

化激励机制，制定以科技创新质量、贡献、绩效为导向的科技创新成果分类评价制度。实施“舜耕学者”等高层次人才分类考核评价，提升教师科研创新及成果转化能力。

（六）推进文化传承创新

1.加强社会主义核心价值观教育。将社会主义核心价值观融入教育教学全过程，秉承“明德、至善、博学、笃行”的校训，弘扬“严谨、勤奋、求是、创新”的校风，培育优良教风学风，形成具有学校特色的淮师精神和淮师文化，大学生积极践行社会主义核心价值观。加强文明校园建设，争创省级文明校园。

2.加强地方特色文化研究。重点依托中共安徽早期组织研究中心（中共安徽省委党史研究基地）、安徽省中国特色社会主义理论体系研究中心淮南师范学院研究基地、中外人文交流全媒体产教融合项目首批合作院校、党史教育馆、淮河文化研究中心等，打造淮南文化等交流平台，加强地方党史研究、淮河文化等研究，提升文化研究与传承创新能力水平，提高本校和本区域文化建设贡献度。

3.充分发挥文化育人作用。围绕大学生成长成才，开展系列读书活动、志愿服务、社会实践、社团文化节等文化活动，构建“一学院一精品、一专业一特色”的校园文化格局，形成一批学生参与度高、具有较大社会影响的文化活动品牌。

（七）加大开放办学

1.加强国际国内合作交流。拓展与“一带一路”沿线国家之间的教育文化交流与合作，支持教师海外研修和访学，与马来西亚新纪元大学学院共同建好“淮河文化研究院”，探索华文教育。通过中外人文交流全媒体产教融合项目首批合作院校等项目建设，加强对外文化宣传与交流，传播中华优秀传统文化。扩大与国外高水平大学合作规模，推进与国外高校开展学分互认、学生互换交流，探索留学生教育。积极举办（承办）国际国内学术会议，鼓励和组织教师参加国际国内会议交流。

2.加强区域合作交流。积极融入长三角高等教育高质量一体化发展。加大与沪苏浙高校的交流合作，共建研究院（所）与创

新平台，促进优质教育教学资源开放共享。进一步与东华大学等共建马克思主义学院，与沪苏浙等地区高校建立协作联盟，加强校校学科科研、人才培养等交流与合作。加强中国数量经济学会长江三角洲经济研究会建设，为建立长三角地区高校数量经济研究学术共同体搭建有效平台。

（八）打造高水平师资队伍

1.加强师德师风建设。按照“四有”好老师标准，建立健全师德师风教育、考核、奖惩和监督等制度，加强师德师风建设，落实师德师风一票否决制。落实高级职称教师全员为本科生上课的评价机制，教授全员为本科生上课。

2.延揽培育高层次人才。实施“人才强校”战略，坚持“引、育、稳、用”并举，重点围绕教育学、材料与化工、电子信息等硕士点建设、省级高峰培育学科建设和专业建设发展需要，加大高层次人才引进和培育力度，引进和培育一批高层次人才，培育、建设省级及以上高水平科研创新团队2个以上和教学团队4个以上，实现二类以上人才1人以上。

3.优化师资队伍结构。加强师资队伍建设，加强有工程技术应用研究和实践背景的工程技术的人才引进，提高教师队伍高层次人才和具有工程背景等人员占比。加强实验技术人员队伍建设，提高专职实验、实训教师比例。建立行业企业优秀人才到校工作制度，提高外聘教师中行业企业、实务部门等兼职教师占比，提高外聘教师中高层次人才占比。加强教师发展中心建设和“双师双能型”教师培训基地建设，建立健全教师发展服务体系，优化教师成长发展环境。落实教师实践能力培训和研修制度，加强教师实践能力锻炼，提高“双师双能型”教师占比。加强中青年教师培养培训，实现5年一轮全员培训，不断提升教师队伍能力水平，促进人才队伍可持续发展。提高教师教学能力，力争在国家级以上教学比赛中取得突破。

4.改革人才评价体系。进一步完善人才引进、“舜耕学者”等人才考核评价、岗位设置与聘任等制度，建立健全人才分类评价标准，深入推进人才评价改革。坚持凭能力、凭实绩、凭贡献

评价人才，注重考察各类人才的专业性、创新成果、实际贡献，克服唯学历、唯资历、唯论文等倾向。激发人才干事创业积极性，提升人才工作成效。

（九）加强资源保障

1.加强经费保障。生均经费逐年提升，到2025年达到3万元/生。增加实践教学经费投入，保证生均实践教学经费600元以上。围绕硕士点建设、高峰培育学科建设和一流专业等建设，加强实验实训条件建设，保证关键设备达到或接近企业设备先进水平。

2.加强实践教学。建设校内新工科创新训练中心、生物技术创新中心、教师教育实训中心等实训中心，加强省级以上校外实践教育基地、产学研合作基地等应用型人才培养基地建设，立项建设1个以上国家级基地。加强电子信息产业学院、国产信创特色化示范软件学院、人工智能现代产业学院等特色学院建设，力争新增1-2个省部级特色学院。

3.加强信息化建设。编制实施“十四五”智慧校园建设规划，加强学校信息化、数字化基础设施建设，营造网络化、数字化、个性化、泛在化智慧教育环境，实现智慧校园支撑平台、智慧教育、智慧科研、智慧管理、智慧服务等五大功能。建成一批智慧课堂、智慧实验室，智慧校园建设水平明显提升，充分满足师生需求。

（十）彰显办学特色

1.突出教师教育特色。建设好“教育学”高峰培育学科和硕士点，办精办强师范类专业。以“教育学”硕士点和省级高峰培育学科建设为龙头，以师范类专业建设与改革为抓手，以教师教育协同创新平台和师资队伍建设为支撑，提高教育学学科建设能力和科学研究水平，提高师范生人才培养质量，打造淮南基础教育高质量发展示范区，彰显教师教育特色，提升基础教育服务能力和社会贡献度。

2.突出应用型人才培养。重点围绕十大新兴产业，加强应用性科学研究，提高应用性科学研究水平，深化应用型人才培养模式改革，深化产教融合，培养应用型人才，提高学校服务地方经

济社会发展能力水平。学校人才培养得到地方党委、政府的高度认同和社会的广泛认可，形成良好的示范效应。

三、组织实施

（一）加强组织领导

学校成立“地方应用型高水平大学建设工作领导小组”，由书记、校长任组长，统筹指导学校地方应用型高水平大学建设。领导小组下设工作专班和专项工作组，负责具体推进地方应用型高水平大学建设。地方应用型高水平大学建设工作领导小组办公室，设在发展规划处，负责统筹推进建设方案的具体实施。

（二）加强统筹协调

各牵头部门和责任部门坚持问题导向、目标导向和效果导向，健全工作机制，加强统筹协调，进一步细化建设任务及清单要求，落实各项建设责任，确保学校的顶层设计与各单位实际情况和具体实践相互衔接、同步推进。

（三）加强建设保障

加强经费保障、资源保障。统筹自有资金和其他可自主使用资金，合理分配和使用建设资金，保证各项建设任务的资金需要。建立与专业调整机制、人事动态管理机制、教学激励机制和科研评价机制相协调的资源配置机制，优化资源配置，保证各项资源配置满足地方应用型高水平大学建设需要。

（四）加强跟踪问效

坚持长远目标与现实基础相结合原则，健全对标绩效评价机制，建立自我评估制度，加强检查监督，强化跟踪评价，并将检查结果及改进情况作为相关部门绩效考核的重要指标。及时总结、定期通报存在的短板，研究推进举措，确保各项目标任务落到实处，取得实效。

（来源：淮南师范学院）

地方高水平应用型本科高校的转型动因与行动逻辑

王芳 史秋衡

地方本科高校向应用型转型是“高等教育适应社会经济发展的时代产物”，是我国政府的重大决策部署，也是教育领域人才供给侧结构性改革的重要内容。近年来，国家陆续推出《关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见》《国家职业教育改革实施方案》等政策支持和引导地方本科高校向应用型转变，地方政府也通过项目建设、试点遴选等方式，支持省级试点高校发挥示范作用。在中央和地方政策的指引与推动下，地方本科高校对应用型发展道路进行了诸多探索。然而，囿于路径依赖和制度趋同等机制，许多地方本科高校仍然存在自我定位不明确，在学术与市场之间摇摆不定，应用型高校发展陷入“中部塌陷”等问题。虽然转型不易，但是也有一些高校趟出了一条适合自身发展的应用型发展道路，成为省级示范性应用型高水平建设高校。因此，深入剖析这些高校的转型动因以及行动背后的内在逻辑，对陷入转型困境的地方本科高校而言具有重要指导意义。此外，本文还试图在既有研究的基础上，为地方本科高校提出转型的参考路径，以促进地方本科高校转型与应用型高校发展。

一、地方高水平应用型本科高校的转型动因

唯物辩证法认为，事物的内因是自身发展的源泉和动力，是根本原因。在深入剖析地方高水平应用型本科高校的转型过程中发现，源于高校自身发展的主体需求才是转型的真正动力来源，是转型的根本出发点，也是转型取得成效的根本保障。

（一）举步维艰的办学之路与定位精准的发展选择

应用型本科高校以专科学校升级本科为主，建校初期均面临着力量薄弱，缺少应用型人才培养经验，扶持资金难以到位等困境，办学之路举步维艰。与此同时，经济的快速发展与产业结构的优化升级也带来了前所未有的挑战，毕业生的结构性失业问题凸显，而社会声誉低下又对生源数量与质量造成巨大冲击，出现就业难、招生难并存的现象。高校 A 是 XX 省首批示范性应用技

术类型本科院校，以地方财政支持为主，但是建校初期就面临着资金短缺、经验不足、招生困难等问题。“地方财政在全省倒数第五，没有很多钱来支持我们学校的发展……招生的第一志愿报考率不到10%”。高校B是国家教育体制改革试点高校，在转型之前以师范教育为主。然而，受计划生育政策影响，当地对教师的需求增量很小，基本处于饱和状态，而地方经济的快速发展又提出了新的人才需求，学校的生存空间面临极大挑战。“如果还像原来一样，只培养师范生就不能满足地方经济发展的需求了”。

内外交困是地方本科高校转型初期普遍存在的危机与挑战。然而，地方高水平应用型本科高校既没有陷入对研究型高校发展路径的依赖，照搬传统本科高校的办学模式，又没有“窄化”应用型内涵，成为职业技术学院的升级版。“我们既不走研究型大学的老路，也不能降低人才培养规格走职业技术学院的路，我们要建设特色鲜明的应用型本科高校，趟出第三条路”。可以说，定位精准、在错位发展中寻求出路是地方高水平应用型本科高校的共有特征，也是化生存危机为转型契机的根本前提。

（二）主体需求的深度挖掘与内生动力的充分激发

当前，许多地方本科高校在中央和地方政策体系的引导下，开始明确并探索应用型的发展道路，但仍然存在办学实践不能根植地方，校地、校企融合层次不高、深度不足、宽度不够，对经济社会的溢出效应有限；人才培养供需协同性不足；课程体系与师资队伍建设存在滞后性等问题。一些学者认为，这与转型高校受外部资源驱动，没有充分认识到转型对其生存发展的重大价值和意义，“对‘应用型’的内涵缺乏深刻的理解”，“对人才培养规格、学科和科研的作用、专业设置、课程体系、师资队伍建设等方面的考虑不够”等因素有关。然而，地方高水平应用型本科高校的转型经验说明，对自身发展需求不明确导致内生动力不足才是造成上述问题的根本原因。

地方高水平应用型本科高校转型的内生动力，即推进和最终实现应用型转型的内因，必须源于地方本科高校的主体需求，才能采取针对性、持续性的行动策略。“我是谁？我从哪里来？要

到哪里去？怎么去？”是地方高水平应用型本科高校探索应用型发展道路需要明确的首要问题。“我是谁？我从哪里来？”意味着地方本科高校需要明确自身的历史背景、优势与劣势、发展的条件；“我要到哪里去”代表着自身的发展目标/需要以及对高等教育形势、社会经济新常态的充分认识与判断；“怎么去”代表着对转型/发展的技术路线与规划有着深刻的剖析与设计。“我们提出要办‘地方性、国际化、开放式、应用型’的特色本科高校，我们的专业设置、人才培养、科学研究、社会服务都围绕XX市做，围绕XX经济区做。我们用了近4个月时间，把学校发展的三大规划和七个转向规划制定出来，就是如何实现我们的定位和目标”。“我们研究XX产业结构是什么，需要是什么，当时我们专业的设置全部根据这个调整，跟地方结合比较紧密”。对主体需求的深度挖掘，是地方本科高校主体意识的觉醒，也是转型内生动力的重要开端。

制度变迁理论认为“变迁主体可以通过主体行为有意识地引导和修正制度变迁的路径”。地方高水平应用型本科高校正是通过制定目标、规划与路径，有意识地引导学校摆脱对“研究型”“综合性”高校发展路径的依赖。在转型的过程中，主动适应地方政府、行业企业及其他客观环境的需要，逐步调整与修订发展路径，形成应用型高校的发展模式。“必须得开放式办学，如果我们不搞开放式办学，就无法把社会上的资源、行业上的先进资源、工艺、技术、人才、标准引到学校，就无法实现地方性和应用型”。“没有政府、高校，特别是作为市场经济主体的企业的参与，很难培养应用型人才。我们在这方面做了很多努力，开展校地互动、校企合作”。

由此可见，源于主体需求的内生动力是推动地方本科高校向应用型转型的根源性力量。在地方本科高校转型的过程中，获取外部资源支持固然重要，但更重要的是实现内生性发展。地方本科高校只有从自身发展的内在条件与需求出发，深刻认识转型的战略意义，主动规划转型的技术路线，自觉自发地探索应用型发展道路，才能将转型引入到可持续发展的良性轨道上。

二、地方高水平应用型本科高校的行动逻辑

合法性机制是新制度主义理论最重要的行动逻辑，是指“诱使或迫使组织采纳在组织外部环境中具有合法性的组织结构或做法的制度力量”。新制度主义理论的代表学者之一斯科特基于制度要素提出了组织合法性的三分类，即规制合法性、规范合法性和认知合法性。规制合法性的来源主要以政府、专业组织、行业协会和其他相关部门的各种法律与规范；规范合法性主要源于社会的价值观与伦理，组织行为是否有利于社会福利，是否被人民接受；认知合法性则主要源于文化—认知，反映了文化因素决定着组织中行为主体行为决策的模式和脚本，从而塑造组织成员的自我印象、身份认同以及情境理解。通过深度剖析地方高水平应用型本科高校的行动逻辑发现，转型的过程可视为地方本科高校逐步获得不同合法性机制的过程。

（一）基本行动逻辑：获得规制合法性

地方高水平应用型本科高校的基本行动逻辑既包括中央和地方政府的政策体系，又包括了其他专业组织、行业协会的各种规范。自2014年全国职业教育工作会议做出引导一批普通本科高校向应用技术型高校转型发展的战略部署，《国务院关于加快发展现代职业教育的决定》《现代职业教育体系建设规划（2014—2020年）》都对地方本科高校转型发展提出了明确要求。此后，国家先后颁布《中共中央国务院关于深化体制机制改革加快实施创新驱动发展战略的若干意见》《国家新型城镇化规划（2014—2020年）》《中国制造2025》《关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见》《关于深化产教融合的若干意见》《国家教育事业发展规划“十三五”规划》《国家职业教育改革实施方案》等若干政策，从中央层面构建了转型的政策体系。在中央政策的号召下，广东、河南等20多个省（区、市）也出台了引导部分普通本科高校转型的文件，形成了从中央到地方的两级政策体系，奠定了地方本科高校向应用型转型的基本行动逻辑，促使地方本科高校获得了转型的规制合法性。

但是，作为政策概念提出容易，如何阐释和操作化“应用型”

却是一个难题。“学校也是想办应用型又不知道怎么办应用型。我们的培养方案、我们的课程教材都是沿用大学教育专业的培养方案，拿过来照搬照抄”。迪玛奇奥和鲍威尔认为，在环境不确定的时候，组织会通过模仿同领域中成功组织的行为和做法以减少不确定性。长期以来，我国高等教育体系受大学发展过程中形成的用于支撑高等教育发展并被普遍接受的符号体系与观念的影响，如追求高深学问、对金字塔顶端大学的赞美，以及存在于高等教育内部的层次与等级，在高等教育场域内形成了强大的“制度惯性”。对于主体需求不明确、内生动力不足的高校而言，模仿传统大学的做法无疑是最稳妥的行为，这也是许多地方本科高校对研究型高校形成路径依赖的重要原因。

显然，主体需求明确、坚定应用型发展道路的地方高水平应用型本科高校并不受“制度惯性”的束缚。这些高校往往会结合自身的特点与需要，从其他专业组织或行业协会获得应用型的规制合法性。如高校 C 通过模仿国际上拥有成熟经验的应用型办学模式，来获得对应用型的阐释与操作化。“我们认为‘型’要有自己的特征、属性，这种人才培养要有要素，要素到底是什么，我们将德国应用型大学的要素进行提炼，进行改革”。高校 D 则结合自身的行业背景，通过回归和主动融入行业，对标行业协会的规范与要求来实现应用型高校的发展。“我们提出真情回归行业和主动融入行业。行业协会虽然没有行政管理职能，但是由企业组织起来的行业协会，具有很强的行业指导性，对我们了解和准确把握行业动态的需求十分有用”。

（二）外部行动逻辑：获得规范合法性

通过接受和采纳地方经济、社会所赞许的形式、做法，培养地方经济社会所需要的人才，开展地方经济社会所需要的科研，解决地方经济社会所面临的问题，逐步获得地方人民和社会的接纳与认可，是地方高水平应用型本科高校获得规范合法性的重要行动逻辑。“学校为地方的经济发展做贡献是一个学校能够取得地方认可的关键因素。作为 XX 市三所本科高校之一，我们提出专业建设方向、人才培养规格、教师科研方向都要贴近地方经济

发展，都收到了较好的效果”。 “我们整个声誉还不错，声誉的其中一个显示度就是毕业生的就业情况，我们 70% 的学生在这个地方就业，当地人是高度认可的”。 伴随而来的，还有地方本科高校与地方政府、经济和社会的良性互动。 “在 5 年时间里，学校第一志愿上线报考率从不到 12.7% 到全部都是上线学生，社会声誉获得认可。很多企业给我们钱，给我们设备，甚至搭建平台；政府给我们收费减免，服务性收费减免等”。 这种良性互动又进一步促进应用型高校的稳定、持续发展。

但是深度开展校地互动、校企合作并非易事，也是当前许多地方本科高校在转型过程中遇到的主要问题。 “没有政府，特别是作为市场经济主体的企业的参与，高校很难培养应用型人才，学生实习见习就是很大的问题，这方面我们的问题还很大”。 相关研究也发现，产教融合过程中地方本科高校与企业存在利益矛盾，企业参与产教融合的积极性与融合度不高。

地方高水平应用型本科高校获得规范合法性的行动策略在于建立校地、校企互动的依存关系，提高高校的贡献度，在合作中构建信任机制。例如，学校图书馆、体育设施等场地向地方社会免费开放，围绕服务区域战略建立合作平台等。 “不是企业没有积极性，而是高校没有服务企业的能力和水平，无法为企业创造价值”。 企业的根本目的是追求利益最大化，如果合作的过程不能带来相应的收益，则很难激发企业参与产教融合的积极性。鲍威尔提出， “组织中长时间的反复接触暗含着长期许诺，即屡次发生互惠交换的可靠性和稳定性能够培育出人际间的信任”。 “信任是比使用权威强力镇压或者谈判讨价还价更为有效的方法，可以用来解决复杂的互动问题”。 地方本科高校与地方政府、行业企业的信任机制构建，是校地、校企深度合作的润滑剂，不仅能解决地方政府、行业企业的参与积极性问题，还能为学校提供资源与更多合作的机会，在地方高水平应用型本科高校转型的过程中发挥着重要的作用。

（三）内部行动逻辑：获得认知合法性

通过塑造教师队伍对应用型的身份认同以及情境理解，获得

教师的认可，从而获得应用型的认知合法性是地方高水平应用型本科高校的重要行动逻辑，也是内生动力的重要来源。作为地方本科高校主要行为主体，教师对应用型的认可是最关键也是最难的环节。“改到难处是教师”。一方面，教师队伍的思想观念亟需转变。“大学的前途多取决于成千上万教师的价值观，而很少取决于大学理事或校长”。另一方面，教师队伍的结构与能力亟待调整与转型。在现有的教师队伍中，存在很多专升本留下的专科教师，他们已经习惯了专科的教育教学方式，对应用型缺乏认知，也不具备实践能力。同时，新进教师又以应届硕士博士毕业生为主，理论水平较高而实践和应用能力不足。为了获得教师对应用型的认可与主动参与，地方高水平应用型本科高校的行动策略在于构建信任机制与激励机制，实现教师的思想观念转变和知识与能力结构转型。

首先，通过信任机制的构建，获得教师对应用型的身份认同与情境理解。布迪厄认为，“游戏开始前要预先建立一种对某些规则的共识，形成一定程度的信任，否则游戏就无法进行”。因此，获得教师的信任是实现应用型发展的第一步。只有让教师，即地方本科高校的主要行为主体，认识并认同应用型的重大战略意义与现实需要，转型才能实现。这也是地方高水平应用型本科高校在顶层设计时考虑的核心问题。“我们在校内开展了多次解放思想大讨论，讨论社会需要什么样的大学，应用型本科是否可以办成一流”；“我们第一项要做的工作就是教育思想观念打造。我们采取‘请进来，走出去’的办法，邀请高教司领导、行业老总和专家以及兄弟单位现身说法，同时请大量的干部教师到企业行业调研，调研究竟需要什么人。我们还承担一系列教育教学研究项目，研究专业、基地建设、实训平台建设等。我们还建立了专门的思想观念大讨论的网站，从认识层面、体制机制层面、教学层面和研究层面来回答模式转变的问题。真正提高广大干部教师推进应用型大学建设的定位自信、道路自信、前景自信，提高大家的思想、理论和行动自觉”。通过思想大讨论、外来经验分享、实地调研等方式，使教师真切地感受到社会、行业与企业对

应用型的需求，进而获得教师对应用型的深刻认识与身份认同，获得认知合法性的同时，也可以增加应用型发展目标的稳定性与可信度。

第二，通过激励机制的构建，增加应用型的吸引力和可行性，激发教师的主动性与积极性。坎普等人提出，在制度变迁过程中变迁主体为使一些路径更有吸引力和可行性，会通过奖励和惩罚来影响路径的发展过程。“我们安排教师进企事业单位挂职，刚开始我们的教师是有点抵触的，但是我们会有补贴，只要你每天去，一定会有补贴；不去，就会有评职称等评价机制的限制”。“我们鼓励和支持教师积极承担横向课题，与行业校企合作共建研发中心和实验室。学校给教师搭建一个平台后，提供项目和经费支持，构建团队，凝练方向，出成果”。由此可见，构建有效的激励机制，激发教师参与转型的主动性与积极性，既能满足地方本科高校转型发展的迫切需求，又能促进高校教师的自身发展。通过对经验资料分析，地方高水平应用型本科高校在转型过程中，不仅运用薪资、待遇等经济手段和职称评定等评价手段激励教师完成知识与能力结构的转型，而且通过项目平台搭建和经费支持促进教师在专业发展、产学研合作、社会服务等方面的发展。因此，多手段的激励机制是巩固与强化教师对应用型认可的重要策略，是提升转型路径吸引力与可行性的重要手段，更是激发转型内生动力的重要路径。

三、地方本科高校向应用型转型的参考路径

基于地方高水平应用型本科高校的转型动因与行动逻辑分析，地方本科高校要实现转型，一是要深度挖掘主体需求，激发内生动力的推动作用，实现地方本科高校的自主转型与可持续发展；二是要创新应用型高校的办学模式，突破传统高校“制度惯性”的束缚；三是要根植地方社会办学，提升对地方经济社会发展的适应性与贡献度，增进地方社会福祉，推进校地、校企合作的深度融合；四是要提升教师对应用型的认同，鼓励教师对转型的主动参与，激发地方本科高校向应用型转型的内生动力。

（一）激发地方本科高校内生动力，促进自主转型与可持续

发展

源于主体需求的内生动力是推动地方本科高校转型的根源性力量，而地方本科高校的能动作用是促进动力转化为行动的重要保障。在地方高水平应用型本科高校的转型过程中，生存需要所触发的对自身何去何从，对高等教育形势与社会经济发展态势的思考与研判对转型至关重要。当前，一些地方本科高校在中央和地方政策的引导下，跟风转型或投机转型，对转型的战略意义和具体的实践路径缺乏足够的理性认识，对转型的制度环境缺乏理性判断，对知识生产模式II背景下的人才培养模式与质量标准缺乏认知，盲目地为争取政策所带来的资源与空间，必将导致转型的步履维艰。迪马乔提出对制度变迁过程的解释必须考虑“行动者的能动性”。因此，无论是预备转型还是正在转型的地方本科高校，无论是源于生存压力还是政策引导，都要将转型变成自觉自发的主体行为，全面深入地剖析自身特点及转型的内外部条件，深刻认识转型的战略意义，主动规划转型的技术路线，主动摆脱对研究型、综合性高校发展路径的依赖，在错位发展中探索应用型高校的可持续发展道路。

（二）推进办学模式创新，突破传统高校“制度惯性”的束缚

创新应用型高校的办学模式，多渠道获得应用型的阐释与操作化，是地方本科高校突破传统高校“制度惯性”束缚的重要路径。地方高水平应用型本科高校获得规制合法性的行动逻辑表明，应用型高校的办学模式可以丰富多样，国际成熟的办学经验、行业协会的规范与要求都可以为应用型带来全新的阐释与操作化。因而，地方本科高校在转型的过程中，需要始终保持自主性，激活办学思路，拓宽办学视野，加强与国际高等教育场域、行业协会的联动，主动寻求应用型高校的特征与要素，积极推进应用型办学模式的创新与发展，才能避免陷入传统高校的“制度惯性”或“窄化”应用型的理念误区，才能增强应用型高校的生命力与发展活力。

（三）增进地方社会福祉，推进校地、校企合作的深度融合

办学实践根植地方社会，持续提升对地方经济社会发展的适应性与贡献度是推动地方本科高校向应用型转型的重要力量，也是校地、校企深度融合的逻辑要求。一方面，地方本科高校要发挥教育、人才与科研优势，为地方经济与社会注入活力，推动地方经济社会的创新与发展。另一方面，引进地方政府、企业等多元主体参与办学，发挥各主体在政策与市场的优势以及资源的链接能力，弥补地方本科高校资金匮乏、办学模式单一等不足，激发应用型的发展活力。这种在互惠交换中形成的良性互动，可以推进校地、校企合作的深度融合，解决地方政府、行业企业参与积极性的问题，也能为应用型高校稳定持续发展创造良好的外部环境。

（四）提升教师认同与参与，保障应用型发展内生动力的持续性

提升教师对应用型的认同，鼓励教师对转型的主动参与是保障应用型发展内生动力的关键路径。地方本科高校向应用型转型与发展是一项系统工程，需要参与主体的认同与共同参与才能有效完成。教师作为转型的重要参与主体，其对应用型的高度认同和主动参与，是地方本科高校向应用型转型与发展的重要前提，也是内生动力持续发挥作用的重要保障。具体来说，一是要通过信任机制的构建，强化教师对应用型的身份认同。在地方本科高校转型的顶层设计时，充分考虑对广大教师队伍的思想观念转变，加强应用型的文化建设，增进教师对应用型战略意义的认识，提升教师对应用型的定位自信、道路自信、前景自信，并内化成思想、理论和行动的自觉。二是要通过激励机制的构建，激发教师对转型及应用型发展的主动性与积极性。借助评价机制、教师发展平台搭建等手段，激励教师完成知识与能力结构的转型，要切实维护教师的切身利益，提升教师参与过程的获得感与安全感，进而保障应用型发展道路的内生动力与可持续发展。

（来源：《高等工程教育研究》2022年第2期）

教师转型：应用型本科院校高质量发展的关键

阙明坤

地方应用型本科院校是我国高等教育的重要组成部分。自国家提出部分地方本科高校向应用型转变的重大战略以来，关于应用型本科院校转型发展的理论研讨和实践行动正在全国展开。应用型本科院校需要加快转型步伐，实现高质量发展，把办学思路真正转到服务地方经济社会发展上来，转到产教融合校企合作上来，转到培养应用型技术技能型人才上来，转到增强学生就业创业能力上来，而教师转型正是广大应用型本科院校高质量发展的关键所在。

一、教师转型是地方应用型本科院校高质量发展的重点

地方应用型本科院校该如何落细落实转型战略，从宏观层面走向微观层面，从形式上的转型走向内涵上的转型，关键就在于加快教师队伍转型，真正深化应用型人才培养改革。

传统地方新建本科院校转型为应用型高校，根本问题在于实现教师转型。教师是地方应用型本科院校转型的执行者和落实者，是培养应用型人才的根本所在。提升教师队伍水平是提高地方应用型本科院校应用型人才培养质量和转型成效的关键。目前地方应用型本科院校由于人事管理制度僵化、教师来源渠道单一、评价体系滞后等现实问题，教师队伍建设不能适应转型发展的新形势、新要求。

有高质量的教师，才会有高质量的应用型本科教育。地方应用型本科院校转型转到难处是教学，转到痛处是教师，转型是教师的一场自我革命。地方应用型本科院校高质量发展与教师转型具有内在必然联系，没有教师的转型，也不会有高校的真正转型和高质量发展。我国众多新建地方应用型本科院校转型之所以推进困难，虽然存在许多制约因素，但最根本的原因在于教师没有实现转型，其仍然沿袭传统大学教师的教育理念、教学方式、工作模式。如果地方应用型本科院校的教师评价、奖励、培训机制不能满足教师发展与成长的需要，就无法激发教师的活力。在高质量发展背景下，应用型本科院校需要更加注重内涵发展，挖掘内生动力，激发教师这一关键要素的活力。因此，从教师发展转

型视角切入，可以从根本上洞悉地方应用型本科院校转型的真实情况，更好地理解我国地方应用型本科院校转型存在困难的原因。

二、地方应用型本科院校高质量发展面临的挑战

为深入了解地方应用型本科院校教师的教育教学状态，发现应用型人才培养的现状和存在的问题，本研究选取了全国具有代表性的12所地方应用型本科院校。本次调查发出教师问卷1200份，回收问卷1086份，有效问卷数占总调查问卷数的90.5%；发出学生问卷12000份，回收问卷11364份，有效问卷数占总调查问卷数的94.7%。通过分析发现，地方应用型本科院校改革发展存在的问题主要体现在以下几个方面。

教师理念有所转变，转型发展仍需加强。教师的认知态度是地方应用型本科院校转型发展的基础。在调查中，91.07%的教师表示听过“地方本科院校向应用型高校转型”这一说法，只有8.93%的教师表示没有听说过。在“如何看待地方应用型本科院校转型”方面，只有7.83%和2.03%的调查对象表示转型意义不大和不关心。可见，地方应用型本科院校转型发展日渐深入人心，对于转型的认识逐渐深化。在对“地方应用型本科院校转型最需要转什么”的调查中，办学理念排在首位。对于“地方本科高校转型的难点是什么”，有66.21%的教师认为是观念的转变。可见，办学理念、思想观念的转变仍有很长一段路要走。调研中仅有23.2%的教师表示与企业技术人员、管理人员共同组建过教学团队，可见教师整合跨界资源的能力还较为薄弱。对于“是否满意学校转型发展的举措”，回答“不太满意”和“很不满意”的教师达34.07%。在调查学生对学校应用型人才培养质量的整体感觉时，有16.27%的学生表示不满意。

教师参与课程改革，深化改革任重道远。课程作为人才培养的基本元素，是实现应用型人才培养目标的基本保证，教师参与课程建设的程度直接关系到人才培养质量。调查显示，41.07%的教师表示学校照搬研究型大学的教材，65.01%的教师表示教材没有真正对接产业发展需求；47.76%的学生认为所学的专业知识与社会需求脱节。只有17.22%的教师表示所讲授的课程较多融入了职业资格标准、产业行业标准，从学生调查来看，41.86%

的学生表示“引入了一点”，13.38%的学生表示“没有引入”。在调查“所在学校能否自主选择专业和课程”时，49.65%的学生表示“选择权很小”，还有11.13%的学生表示“不能选择”，这表明学生的选择权较小，地方应用型本科院校提供的课程模块偏于单一。

教师教学和评价方法有所改进，但是仍需持续变革。教学方法是地方应用型本科院校教师推进人才培养模式变革的一大突破口。当前地方应用型本科院校人才培养依然存在因袭传统的教学范式。在调查“是否听过CDIO、PBL教学方法和理念”时，只有8.38%的教师表示“听说过，学校培训过”，55.62%的教师表示“略有了解，还不会运用”，还有36%的教师表示“没听过”，表明有许多教师还不熟悉先进的教学方法。仅有7.65%的学生表示在课堂上与任课老师有很多交流，高达67.83%的学生表示交流不多或基本没有交流。高达87.44%的学生表示教师使用的是“讲授法”，37.59%的学生认为“课堂与高中差不多，围着老师、教室和教材转”。尽管教师并未普遍采用现代教学手段与方法，但是20.34%的学生表示“很满意”，71.48%的学生表示“比较满意”，这表明学生对传统教学方法的习惯性接受和依赖。同时，在针对课程考核评价方式的调查中，53.96%的教师选择“以期末卷面考试为主”，可见教师对学生学业的考核评价方式还较为单一，偏重知识考核。

教师参与产学研合作加强，但是仍需继续深化。产学研合作是现代发展的普遍规律，是建设高水平地方应用型大学的必由之路，也是体现教师“应用的学术”的重要指标。调研发现，地方应用型本科院校缺乏有效的产学研合作平台，明显制约了教师从传统学术型顺利转向应用型。调查中，仅有29.93%的教师表示学校组织过到企业锻炼，70.07%的教师表示组织的次数很少或者没有组织过。从中不难发现，教师的企业实践经历较为匮乏。从教师企业实践的内容来看，“主要参观走访，感受企业文化”的教师占22.74%，这一类占多数，“参与顶岗”的占19.06%，“参与研发”的占15.01%，教师企业实践尚有待进一步深化。对于“您认为学校转型发展，教师最需要得到的帮助是什么”，有78.91%

的教师认为是“为教师到企业锻炼创造条件”，可见教师对到行业企业实践的呼声强烈。在教师参与企事业单位科研项目、咨询项目、技术革新方面，高达 85.08%的教师表示很少或没有参与。53.68%的教师表示所处院系、专业与企业合作不多，10.13%的教师表示没有合作，仅有 30.57%的教师表示所在的院系建立地方、行业和用人单位参与的专业指导委员会或理事会，可见校企合作亟需进一步深化。

三、加快应用型本科院校教师转型的路径

地方应用型本科院校高质量发展，关键要有高质量的教师队伍。建设高素质、专业化教师队伍，是应用型本科院校高质量发展的动力之源。立足新时代，需要以教师转型助推应用型本科院校高质量发展。

1. 改革应用型高校教师选聘和评价机制

一是改革教师选拔标准和聘任机制。应用型高校在选聘教师之时，应该重视甄别，选择认同学以致用、应用为本、服务社会理念的教师。大胆从企业聘请技术能手、管理人员、能工巧匠担任教师，具有以企业为第一职业经验的教师会形成企业特有的职业态度、思维习惯和行动模式。同时，需落实和扩大地方本科高校用人自主权。

二是切实提升教师素质。地方应用型本科院校应加快建立教师行业企业挂职锻炼、学术休假的常态机制，促进教师从“只会讲”向“也会做”转型，建设一支教师、工程资格兼具，教学能力、工程实践能力兼备的“双师双能型”教师队伍。

三是建立教师分类评价体系。地方应用型本科院校转型面临的“拦路虎”，即以学术资格为基础建立的教师制度与以实践为导向的应用型人才培养模式相矛盾，许多教师是传统学术型高校培养出来的，与行业企业需求脱节。对此，需要进一步改变教师的传统观念，加强教师发展中心建设，增强教师对应用型文化的体悟和认同。促进教师分类发展，既要重视教师的双师素质，更要重视教师队伍的双师结构，建立不同的评价机制、培训机制、晋升机制，促进理论教学型和实践教学型两支教师队伍的协调发展，让两者形成育人合力。

2.提升教师开发应用型课程能力

人才培养模式改革的核心是课程改革，应用型高校教师的课程开发能力是教学的关键所在。研究型大学遵循“学科本位”的课程体系开发，高职院校坚持“基于工作过程”的课程体系开发，应用型本科院校应该坚持“理论与实践一体化”，实行“依托学科，面向应用”的课程开发。

首先，构建模块化课程体系。地方应用型本科院校教师要提升课程模块化改革能力，以专业核心能力为中心，将传统课程体系划分为课程模块，优化整合教学内容，突破原有知识框架的线性逻辑，给学生更多自由选择的空间。教师要把应用能力作为专业课程体系设计的起点，打破先理论后实践、先基础内容后综合内容的串行模式，实行认知与实践同步、基本教学与综合设计同步的并行模式。其次，加强公共基础课与专业课之间的衔接。公共基础课程的设置要为专业课程的学习奠定基础。除了思想政治理论课等教育部统一规定的公共基础课以外，可以依据各专业的培养目标自主规定其他公共基础课的学分、学时、教学重点，实行分层分类教学。同时，构建实践课程体系。培养应用型人才重点在于加强实践教学。注重实践训练和教学形式的多样化，采取讲座、研讨、实践练习、工作实习、小组研学旅行等多种形式。要适当增加实践性课时的学时、学分比例，强化以综合性、设计性实验为主的实践教学体系，大力推行项目教学、案例教学。

3.深入改革教育教学和评价方法

教师教学方法是制约教学质量的一大瓶颈。应用型本科院校教学方法陈旧，主要是因为教师教育观念陈旧，教学管理强调整齐划一，教学方法改革不受重视。对此，教师亟须树立“学生为本”的课程教学观，从“灌输式教学”转向“建构式教学”，从以教师为中心的被动接受和记忆，转向以学生为中心的主动建构和理解。

建构主义教学模式是从认知学习理论发展而来，更加强调学生积极主动建构知识和技能。借鉴建构主义理论，应用型本科院校教师应改变传统教学方式，打破建立在学科体系上的知识结构，重新构建教学内容，大量使用讨论式、项目伴随、案例教学、PBL、

任务驱动等教学方法。加强专业学习共同体建设，强调行为主体间共同学习新知识，共享实践经验。坚持基于学习产出的教育模式，以学生学习结果为中心组织和评价教育。教学方法的评价应以学生实践能力的提升、师生平等对话的开展、学生知识构建的效果为标准，从教师教得好不好转向学生学得好不好。积极推行项目设计、课程论文、读书报告、调查报告、技术操作等多种形式。

4. 搭建产学研合作发展平台

构建产学研合作平台，既是提升教师“应用的学术”的必要条件，又是地方应用型本科院校培养应用型人才的必由之路。地方应用型本科院校需要深化产教融合，为教师转型和学校高质量发展搭建平台。

第一，完善产学研合作机制。建立由地方应用型本科院校、行业、企业、政府相关人员和专家、骨干教师参与的专业建设指导委员会和校企合作委员会，统筹协调合作重大事宜，整合各方优势资源，共同制定教学计划、组织教学、解决就业。第二，健全实践教学体系。地方应用型本科院校应更加重视实验实训实习环节，构建教学实践、生产实践、社会实践、科研实践等有机结合的实践教学体系，教师要将实践课程延伸到企业，把现代工程现场搬进课堂，积极与企业协调，确保学生在企业有足够的实习时间和锻炼机会。特别是教师要提升学生毕业论文选题与企业实践的结合度。第三，校企共建实验实训中心。地方应用型本科院校可以采取“引企入校”“教学工厂”“前校后厂”“产业学院”等多种形式，与企业联合共建校内实验室、实训中心，为教师教学科研创造真实的企业生产环境，联合进行技术研发。

（来源：《中国高等教育》2022年第23期）

地方应用型高校加强有组织科研的路径探析

陈爱志

党的二十大报告指出：“教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑。必须坚持科技是第一生产力、人才是第一资源、创新是第一动力，深入实施科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略，开辟发展新领域新赛道，不断塑造发展新动能新优势。”高校是我国创新体系建设、自主创新能力提升的重要支撑。如何集聚力量，充分发挥人才资源优势，有组织地进行自主创新，让科技创新建制化、体系化服务地方需求，加快科技成果有效转化，推动地方行业企业、重点领域的技术升级，成为当前地方应用型高校实现高质量发展的重要课题。

一、地方应用型高校加强有组织科研的重要意义

对于地方应用型高校而言，加强有组织科研有利于发挥我国高校的制度优势，展现应用型办学传统特长，有利于推动自身改革发展，把服务区域经济社会发展和提高办学质量有机融合，在落实科教兴国、人才强国和创新驱动发展战略，加快推进教育现代化中，当先锋、走前头、作表率。

1. 发挥我国高校制度优势的具体体现

当有组织科研既是地方应用型高校不断提升办学质量的根本所在，也是地方应用型高校明确办学定位和办学目标的重要依据。地方应用型高校要围绕立德树人根本目标，牢牢把握国家发展战略需求和地方经济社会发展以及行业企业转型升级的迫切需要，以现代大学制度建设为依托，以有组织科研积极促进学科建设和科技创新龙头作用的发挥，以高质量科研成效推动办学目标的实现，带动办学质量的提升。对于地方应用型高校而言，深入实施有组织科研可充分发挥制度优势，凝聚形成推动发展的最大合力，以“集中力量办大事”的优势，快速实现应用型科研的重大突破。

2. 服务区域经济社会发展的必由之路

地方应用型高校的科研以应用研究为主，具有需求导向、应

用性、短期性特征。因此，地方应用型高校的科研工作要有效对接地方发展需求，精准服务产业行业的应用型研究、开发和成果转化。面对新形势新要求，地方应用型高校要更加有效实现对接地方发展需求，强化对行业企业的服务，就要在现有科研管理体制基础上发挥自身的优势，推进有组织科研，在尊重科研规律基础上，创新制度，激发潜力，让应用研究适应新发展格局下的技术创新规律，密切服务区域经济社会发展，服务地方知识创新和科技成果转化，推动创新链与产业链深度融合，构建地方、高校、企业协同创新体系，不断实现应用研究的特色化和效益稳步提升，同时推进更高质量的有组织人才培养和社会服务。

3.提升学校办学质量的内在需求

以有组织科研为抓手加快科研质量提升是地方应用型高校提高办学水平的重要推动力。在创新驱动发展时代，科研问题和任务越来越复杂，越来越需要跨学科、跨部门进行力量整合和集体攻关。高校的重要研究突破都是具备一定规模的有组织科研，重大科研成果往往也都是有组织科研的结果。特别是大规模的科研，不仅是学者个人的科研，更是关乎行业、社会和人民利益，从而越来越成为社会性的科研，越来越需要以有组织管理和学科交叉融合来汇聚多方力量进行有效推进。因此，地方应用型高校要以落实有组织科研要求为契机，强化科研工作的组织管理，推动学科交叉融合，促使分散型科研模式朝着大项目、大团队模式转变，争取大成果产出，从而以突出的个性化成果优势提升办学影响力，提高整体办学质量。

二、地方应用型高校加强有组织科研需处理好几对关系

加强有组织科研是地方应用型高校推进科技创新的努力方向，要在组织体系上、科研评价上和实施路径上处理好内部聚集资源和外部协调机制、改革稳定性和创新推动力、需求导向和学术规律等各方面关系，保障有组织科研的有效实施。

1.在组织体系上，处理好“内”与“外”的关系

加强地方应用型高校有组织科研，从内部关系来说，要处理好校内资源聚集和协调运转保障机制问题。加强有组织科研，需

要在管理体制上由过去传统院系和专业为单位的工作模式，转变为项目导向的任务模式，在管理决策机制上形成项目领军人才负责和团队主要成员决策模式，以调动和凝聚校内有限资源开展有针对性的项目攻关，提升科研成效。从外部关系来说，要进一步深化政产学研协同机制，在整体机制设计上，紧紧围绕合作共赢目标，充分兼顾不同主体的利益诉求，明确各主体工作任务目标，形成以行业企业实际需求为主干，以地方应用型高校为主体，以政府服务职能为主导的深层次互动模式，以任务定额等方式加快建章立制，充分挖掘地方应用型高校科研潜力和人才资源优势，推动有组织科研工作“内”“外”协调，实现高效运转。

2.在管理评价上，处理好“破”与“立”的关系

科研管理评价机制改革和创新是地方应用型高校有组织科研得以有效实施的关键所在。加强有组织科研对地方应用型高校今后一段时期科研工作的重点和方向提出了明确要求，要实现预期目标，既要加快教师和科研工作者思路转变，也要及时创新评价机制，建立以创新成果质量和实际贡献为导向的科研绩效评价制度。因此，要从科研成果评价周期的调整，科研项目量和质兼顾等方面着手，以兼容性多元化模式畅通人才吸引通道，构建跨机构、跨学科、跨领域不同类型成果的认定机制，采取多种导向科研成果的分类评价办法，充分发挥评价体系的激励作用。同时，在管理评价机制改革过程中，要充分尊重科研规律和人才成长规律，保障科研工作的稳定性和延续性。要强化行政服务职能，对广大教师和科研工作者充满人文关怀，注重内生动力的激发，让科研评价体制机制改革在“破”“立”过程中获得更加广泛的认可支持。

3.在实施路径上，处理好“能”与“为”的关系

地方应用型高校有组织科研是特定的、有目标、有侧重、精准化的科研规划和组织模式，以地方战略需求为导向，以学科优势为基础。在有所为、有所不为的原则下，以服务获取支持、以贡献实现发展，需要从外部进行强有力的组织协调。因此，科研不是完全个体化的学术自由探索，或单纯从专业多样性构成出发

开展的简单科研活动，也不是完全依靠行政力量对科研的强制组织行为，而是在尊重科研规律和学校自身优势的基础上，对科研要素的有组织行为。因此，地方应用型高校有组织科研要在相对统一的目标导向下，营造良好的学术环境，要处理好团队定向研究和个人自由探索的关系，处理好个人努力与团队奉献的关系，处理好地方经济社会同学校事业发展需要以及教师个人发展诉求之间的关系，强调在尊重科研主体的个人选择、尊重不同类型科研活动的发展规律的基础上开展。通过团队合作，不仅可以促进不同专业人才之间的交流协同，提升团队的科学研究、技术研发、技术服务能力，也能提高个人科研工作水平，实现个人发展。

三、地方应用型高校加强有组织科研的多维路径

地方应用型高校加强有组织科研，要从推进教育教学改革的整体性视角出发，既要按照国家教育主管部门相对统一的部署和总体要求而开展，也要因地制宜，充分把握地方经济社会特点和自身优势，实现自身办学质量和服务地方贡献力的双提升。

第一，健全服务有组织科研的管理制度。体制机制创新是有组织科研的先声，地方应用型高校要通过全面深化科技体制改革，推进科研管理体系和管理能力的现代化，为有组织科研提供管理制度保障。一是构建符合推进有组织科研的管理制度体系，发挥制度的规范和推动作用，明确校内相关部门服务科研的工作职责，实现好“三转变”，即从管理职能向服务职能转变，从重教学向教学科研并重转变，从重科研项目向重科研成果转化转变。二是推动体制机制创新，用足用好国家支持科技创新的政策，发挥应用型优势，补齐短板，进一步激发学校科研活力，促进学校在服务地方产业发展中形成竞争优势，推进学校科研成果在产业发展中的应用。

第二，加强有组织应用型科研的整体规划。要加快科研组织模式改革，完善顶层设计，整合校内资源，大力推进产教融合，健全德技并修、工学结合的育人机制，为各行各业培养亿万高素质的产业生力军。坚持“有所为有所不为”策略，有组织、有步骤、有重点地推进科技攻关、技术研发。应用型高校要以服务地

区经济社会发展为科研目标，以满足地方中小企业科技创新需求为导向，根据地方经济社会发展关键科技领域的研发需求，统筹制定学校整体发展目标和科技创新重点等专项规划，以自身学科优势为基础，选择有组织科研的主攻方向，通过强化与高水平大学、地方实验室、科研院所、科技领军企业的协同创新与合作攻关，主动联合构建多学科科研团队，有计划地从跨学科、跨行业视角为地方产业的关键核心技术领域提供科技解决方案和技术支持。

第三，有组织组建跨学科跨专业科研团队。科研团队是应用型高校开展科研工作、有效服务地方产业发展的重要主体。地方应用型高校要有组织地全方位培养、引进、用好科技人才。争取短期内建起有效的科研团队，盘活学校师资资源，让学校、学院、教师、企业四个层面实现联动，在尊重科研主体的个人选择、尊重不同类型科研活动的发展规律基础上，根据科研项目实现有机整合，以多种形式有效组合科研团队，注重吸纳在科技自由探索中有潜力的年轻科技人员，让他们进入有组织科研团队体系中担当重任。通过建设若干原创型、应用型、转化型科技创新团队，促进优势科研力量与行业共性关键技术研发紧密结合，充分发挥服务地方的区位优势，深耕细作、培育特色，不断提高科研团队科学研究、技术研发和社会服务能力水平，特别是发挥团队力量，加快在重点应用领域的技术突破步伐，为行业和区域发展提供强有力的整体性技术支持。

第四，探索建立有组织的科教融合、产教协同新模式。通过深入研判地方经济社会发展状况和科技创新发展趋势，结合应用型高校优势，深入推进产教融合。主动对接地方产业转型升级需求，根据学校所在地和重点服务地方的产业特点与规律，积极协调政府、企业和行业组织等不同主体与学校开展科教融合、产教协同、校企合作。引导合作企业骨干技术力量加入“双师型”队伍，联合开展应用研究，推动“以案促研”。引导广大教师在教学过程中注重代入科学研究，特别是要让科学研究过程和成果成为教学案例的重要构成。将行业企业生产实践及时融入课堂教学，

充分借助应用型高校与行业企业密切联系的有利条件，安排一定比例课时的教学内容到行业企业一线，让学生在密切接触科技成果转化和技术创新过程中提升专业素养。

第五，优化应用型科研成果转化机制。通过抓成果、养队伍、建平台、创制度等举措有效突破学校科研成果转化的瓶颈，加快实现应用型科研成果转化。努力培养一批既懂技术又懂经营和市场的复合型专业人才，打造多层次科技人才队伍，支持高校和企业成果转化人才双向流动，充分发挥应用型高校科研育人功能。建立资源共享的科技成果转化服务平台，实现产业技术需求与项目成果的常态化精准对接。鼓励高校与企业共建科技成果转化孵化载体，开展专业化运营。为科技成果转化构建新型协同机制，建设科技成果转化联盟，聚合学校技术转化力量，在科技成果转化、校企融合等方面探索新的合作模式和运行机制。

第六，完善有组织应用型科研的评价体系。应用型高校推进有组织科研要加强科研评价机制改革、资源配置方式创新和科研组织模式变革，将人事改革、教育教学改革和科研改革统筹考虑，突出科技成果转化应用绩效和对经济社会发展的实际贡献，健全完善新型科研人员激励机制，激发广大教师积极投身有组织应用型科研的工作动力，持续释放人才合力，激发创新潜力，提升创新效能，推动新时代应用型高校科技创新取得更大成效，切实为地方经济社会发展不断开辟发展新领域新赛道，不断塑造发展新动能新优势。

（来源：《中国高等教育》2022年第24期）

地方高师院校教师教育专业集群建设的路径

张秋菊 汤颖 朱洪光

专业集群作为一种专业组织形态，因其需求指向的实效性和资源建设的整合性而成为高等院校专业建设的战略举措。近年来，随着国家对师范类专业认证工作的推进，具有师范类专业发展战略任务的地方高师院校如何高质量开展教师教育专业建设、促进结构性调整、提升师范生培养质量等成为亟待解决的现实问题。鉴于此，立足教师教育专业集群这一专业结构形态，探索其在地方高师院校发展与改革中的建设路径，是调整高师院校师范类专业建设既有矛盾的必要举措，也是促进地方高师院校高质量教师教育发展与改革的行动推力。

一、立足培养目标，开展集群建设的顶层设计

地方高师院校作为高等教育体系的重要主体构成，因其地方属性和应用特质，使得其“社会服务”功能得以凸显。在某种意义上，地方本科高校转型面临的现实挑战，亟待高校实现从应用型人才培养、产业化科学研究以及地方性服务供给等方面的应对。地方高师院校要培养什么人，这一现实问题成为其探索竞争发展与自我改革之路的关键，也成为引领学校教师教育专业集群建设的出发点。总体而言，在培养服务区域的应用型人才这一目标指向下，地方高师院校在规划设计教师教育专业集群时应当突出三个层面的建设方法论。

（一）突出应用型课程资源的建设地位

地方高师院校教师教育专业集群建设目标的实现需要通过高质量的应用型课程资源来达成。应用型课程资源建设地位的凸显在某种意义上成为推动师范类专业人才培养目标的基础性条件。从广义来理解课程，可以将其外延阐释为影响师范生发展和成长的专业课程、通识课程，必修课程、选修课程，理论课程、实践课程，第一课堂课程、第二课堂课程，显性课程、隐性课程等。而应用型课程的内涵在此基础上可以界定为基于必要的理论知识实现学生实践创新素养、专业服务能力培养的课程体系。应用型课程资源便是促成应用型课程体系得以实现的一切条件，其中包括物质条件和文化条件、硬件条件和软件条件、时间条件和空间

条件，等等。在教师教育专业集群建设过程中突出应用型课程资源的建设地位首先意味着承认应用型课程资源对教师教育专业集群建设的重要性。优良的应用型课程资源有利于培养师范生实践创新、创新实践的能力，转变学生被动学习的局面，实现课程资源对传统教学理念和课堂模式的创新与变革。

在教师教育专业集群建设中加大应用型课程资源的建设，开发多元应用型课程，不仅要求学校内部要整合不同师范类专业的资源交叉点，为课程资源建设提供理论增长点，还要求开发主体具有新的视野，契合学生发展与社会人才需求，将具有时代性、未来性、在地性、情境性的课程资源建基于研究性、协同性、系统性的建设视域中。应用型课程资源建设本身并非目的，其更长远、内在的目标在于形成教师教育专业集群发展的课程体系支撑力，在突出在地性主体参与、在地资源生成、在地成效评估等应用取向的基础上促成教师和学生将资源应用于教学实践中。

（二）有效开展师范类专业教师“双师”素养培训

教师教育专业集群建设成效的考量关键在于其是否有效支撑了地方高师院校的办学定位、人才培养要求。这一成效的取得核心在于应用型师资队伍的建设。师范类专业教师在地方高校发展转型过程中面临着自身素养的升级改造，将学术性与实践性、理论与实践相结合的能力愈发重要。加大基于立德树人目标指向的教师专业实践能力、行业从业经验的培训供给，是地方高师院校教师教育专业集群建设中师资力量养成的重要内容。基于此，有效开展师范类专业教师“双师”素养培训，不断夯实教师教育专业集群的应用型师资力量是教师教育专业集群开展顶层设计的又一重要考量。

对于地方高师院校来说，高质量的“双师”队伍是其培养高质量应用型人才的关键。在教师教育专业集群建设中，“双师”素养是师范生对教师教育者的普遍素养需求，是广大基础教育对高校基础教育师资培养的重要现实要求。在开展教师教育专业集群建设中加强师范类专业“双师”师资素养培训，既要考虑到学校整体发展布局和发展的组织条件，同时又要了解和把握师范生群体、基础教育师资素养等现实诉求。总体上，在“双师”素养

培训方面需要把握三个基本工作方向。一是与时俱进地理解和界定“双师”师资内涵，不“唯证书”，要重视理论素养与实践素养的融合质量，关注教师理论教学能力和实践指导能力的胜任力情况。二是整合与优化既有师范类专业教师队伍，有效建立健全来自地方教育行政部门、中小学校（幼儿园）的教师教育师资引入与运行机制，在专兼职“双师”师资共同体建设中推进“双师”师资培训文化和培训质量。三是高校内部应改革教师教育评价方向，将“双师”素养培训成效作为评价师资建设、教师教学发展的重要标准，重视实践经验、理论联系实际的能力、学生教学技能指导水平等评价要素的建立、优化、评估等。

（三）高质量建设协同创新机制和协同育人模式

理论研究与实践经验都表明，高校教师教育发展和改革的高质量实现仅仅依靠高校自身这一主体力量是不够的。教师教育专业集群建设质量的有效保障仅仅依靠高校内部机制与育人条件也很难实现。协同创新理论和机制的运行要求多元育人主体合作，重视众创力量和集体的深层次合作，致力于推进基于育人目标的教师教育共同体。这一基本运行特质使得其协同创新机制、协同育人模式成为高校建设教师教育专业集群、规划建设目标和设计建设理念的重要理论考量。在某种意义上，高校能够为教师教育专业集群建设搭建校地多方合作平台，激发和促进校地协同育人机制良性运行，是地方高师院校建设的机制化运行条件，也是地方高师院校教师教育专业集群建设的机制内核。协同创新、协同育人是实现地方高师院校促进教师教育专业集群建设和区域教育一体化发展的过程保证。

建设协同创新机制、构建协同育人模式，是高师院校建设教师教育专业集群的必然要求，这一要求的践行是否有效影响高校所培养的师范生的质量以及这一质量对地方基础教育师资需求的适合性。由于高校与地方政府、基础教育学校等长期以来在教育运行与治理模式上的差别，使得协同育人模式建构过程中出现诸如来自理念的共识性、实践的制度支持、合作的愿景空间、文化的对话质量等方面的问题。因此，在协同创新机制和育人模式构建过程中，高校自身应当自觉担当，积极践行合作主体的能动性，

通过多方制度条件的建设和组织利益的协调，建立健全校地协同创新与育人的合作框架、优化共同体建设路径，致力于在“育人为本”的基础上实现协同创新的理念共识，促进协同育人的文化共同体建设。在这一过程中，也要高度重视教师这一重要角色对教师教育专业集群建设过程中协同创新机制、协同育人模式构建的关键作用力，在教师教育共同体建设工作中开放教师教育理念，秉承协同创新原则，释放教师创新实践活力，真正关注教师教育共同体的内生发展，高质量打造高师院校教师的教学发展体系，通过校地共育、互助互赢培育师范生的实践创新素养，提升其基础教育教学胜任力。

二、致力特色发展，激发集群建设的内生动力

教师教育专业集群特色化建设是地方高师院校高质量建设的重要举措。依托地方资源，突出专业集群建设特色优势，一是需要构建以区域文化为教育资源取向的教师教育专业集群建设理路，二是需要明晰以在地社会需求为教育服务特色的专业集群建设实践取向。

（一）以区域文化为教育资源建设的理念路径

区域文化是区域成员在实践中创造出来的一切物质的和精神的财富的总和，具有独特性、共享性、整合性、凝聚性、开放性等特征，并有自身发展规律。区域文化所具有的人文指向、社会效益、独特属性等对于地方高校的人才培养、课程建设、教学改革、教师教育改革等均具有重要的作用。教师教育专业集群的建设要依托区域文化资源优势，在突出资源区域特色价值的同时，关注区域文化资源对教师教育专业集群建设的文化作用力。

一方面，高校应在人才培养、科学研究、为社会服务、文化传承与创新方面凸显区域文化，夯建具有区域文化特色的教师教育资源和课程体系以推进地方高师院校人才培养的文化适应性，同时增强高师院校师范类专业为地方输送师资的文化竞争力。地方高师院校建设教师教育专业集群可以致力于构建以区域文化为教育资源建设的理念路径，探索“区域文化——集群特色”的建设理路，从特色的区域文化中发现教师教育专业集群的建设特色和特色优势。特色资源不仅在于教师教育资源的丰富和优化，还

在于其作为一种专业质量提升的资源路径，促进教师教育专业的自我完善、升级。

另一方面，以区域文化为教育资源建设的理念路径在实际建构过程中需要在认知层面推动三个方面的基本理路。首先是决策明晰、实践探明区域文化作为教育资源的特色价值，以此回答教师教育专业集群建设中区域文化特色扮演什么作用力量，为师生群体形成知行呼应的区域文化价值观提供合理化论证。其次是分析、综合、应用好区域文化特色在教师教育专业、教师教育专业集群建设中的“特殊”与“一般”的作用逻辑，探索基于区域文化的教师教育专业与教师教育专业集群的融通关系，建构基于区域文化特质的“集群”与“专业”的互建互助关系。最后是将区域文化资源的特色化建设整合进地方高师院校人才培养、社会服务中，融合到高校专业发展和学科建设体系里，形成教师教育专业集群建设的区域文化特色。在追求和打造地方高师院校人才培养的区域文化力过程中，以及在高师院校基于区域文化作用力践行社会服务的过程中，有的放矢发现、建设、优化教师教育专业集群区域文化建设特色。

（二）以在地化社会需求为教育服务特色的实践取向

在地化在某种意义上可以理解为本土化，在地化社会需求所呈现出来的是本土化发展所形成自内而外的需求取向，是具有内生需求力的发展诉求。在地化社会需求是具有较强烈和较直观现实感的发展诉求。鉴于在地化社会需求的实际特征，地方高师院校教师教育专业集群建设当凸显具有在地社会需求指向性的服务特色，当致力于形成“按需制宜”的具有需求侧驱力的教师教育服务实践。那么，在教师教育专业集群建设中，如何保障或是可持续促成在地化社会需求指向的教育服务特色？

其一，地方高师院校要在自身的转型定位中不断关注和回应现实区域社会人才培养诉求，尤其是在基础教育师资队伍建设层面的现实瓶颈问题。教师教育专业集群建设只有不断正视高校促进区域人才力量供给的使命，把握区域基础教育师资现实需求，反思教师教育与教师教育专业集群建设的既有质量，探索新的发展契机、构建新的合作力量才能更好回应和呼应在在地化社会需求。

例如，人工智能时代对基础教育教师素养提出更高要求，新文科建设背景向高校教师教育改革提出新挑战，在系列新的时代要求下，构建高校教师教育专业、教师教育专业集群的在地社会服务特色，挖掘不同专业的优势服务点，能有效推动教师教育专业与专业集群特色服务在地社会的实践进程。

其二，地方高师院校需要有效把握区域基础教育发展差异化、不均衡的现实维度，充分运用既有学科、专业、文化、共同体等资源推进教师教育特色服务的类型化建设。城乡差异是当前区域社会基础教育高质量发展面临的现实挑战，缩小城乡差异、促进城乡教育均衡是区域基础教育高质量发展的现实诉求。面对这一诉求，教师教育专业发展和专业集群建设当凸显“差异化”“分类化”资源建设和服务特色的供给。将教师教育专业发展和专业集群服务特色与差异化的人才服务面向有机结合，培养因地制宜的基础教育师资。因地制宜的基础教育师资供给需要建立在有的放矢的在地化师资需求调研基础上，因此，科学调查与研判在地化社会的师资队伍建设问题现状是高师院校开展教师教育专业集群建设、健全特色服务体系的重要前提，这一前提的良好把握需要大学、地方政府、中小学（幼儿园）等多方协同合作。

其三，地方高师院校需要持续优化教师教育特色服务环境，建设教师教育专业集群服务区域社会教育发展的特色服务共同体机制。特色服务共同体机制的建设有赖于教师教育专业集群建设的师资队伍在服务在地社会发展的认知共识以及对在地社会发展现实诉求的积极回应。因此，重视认知观念的引导、有赖于教师教育服务文化质量体系的建设，在教师教育专业集群建设过程中地方高师院校可以通过重视校地协同对话、加强校际合作、共建在地教育资源等确立教师教育专业集群建设工程中的特色服务实践着力点，力求实现教师教育专业集群建设顶层性认知引领、过程性机制保障、成效性在地输出的良性循环。

三、补齐学科短板，优化集群建设的研究条件

教师教育学科建设对于地方高师院校实现高质量教师培养，发挥其对教育机构的引领作用具有独特价值。如果教师教育学科存在建设短板，将会影响高校服务区域基础教育发展和改革的成

效。对于教师教育专业集群来说，教师教育学科以培养与培训优质教师、理论与实践探索并重、继承与创新相结合为主要特点，这一特点决定了地方高师院校教师教育专业集群的有效建设需要发挥教师教育学科建设的应有作用，通过补齐学科短板、优化集群建设研究条件促进集群建设质量，推进学科建设与专业发展有效融通。高校可从三个学科建设的基本维度开展相应研究条件的优化。

第一，通过校地教研共同体的建设提升教师教育学科团队师资质量，形成协同、可持续、一体化的学科团队。教师教育学科建设不是固囿在高校之内的单向度任务，而是需要引入更多地方资源、区域力量的建设体。校地教研共同体能够推进教师教育学科建设的教学学术空间，实现教师教育专业集群在人才培养方面的应用性价值目标。教研共同体的建设为教师教育学科建设提供智力上的团队支持，为专业集群建设提供有效的学科研究主体条件。校地教研共同体的建设能够促进高师院校在教师教育学科建设过程中有效“看见”地方基础教育的发展现状、师资诉求，进而推进自身建设的应用价值参照，而防范教师教育学科建设过程对现实人才培养诉求的关照不足等问题。但是在实践建设层面需要注意，在共同体的文化建设中，需要大学与中小学教师之间达成价值观的融合，这将意味着在共同体建设中需要处理好校地文化冲突等现实问题。

第二，通过需求导向的产教融合项目设计与实施建设教师教育学科，创设与优化教师教育专业集群建设的研究氛围。与其他类型专业集群建设相似，高师院校教师教育专业集群的建设具有职业属性，具有服务区域基础教育发展、培养应用型基础教育师资的重要诉求。而教师教育专业集群学科属性的夯实一方面能够促进其职业属性的稳固实现，另一方面利于优化高校与社会的发展关系，防范单向度的高校专业与学科建设和单向度的市场化专业与学科建设。基于学术研究和发展的时代诉求，教师教育学科建设既需要增进教师教育高深知识、开拓教师教育独有领地，又需要规避专业主义消极倾向、警惕过度学科化的风险。需要在多重角色功能中找到融通、适切的建设之路。在某种意义上，通过

高师院校培养目标需求和区域社会发展人才需求等导向，建设一批层次化、结构化、实效化的产教融合项目，是高师院校实现对自身与社会关系优化、对职业属性与学科属性融合的有效载体。更为重要的是，以项目为驱动的协同育人共同体的形成将成为具有机制作用力的建设条件，在教师教育专业集群建设过程中发挥着制度化、规范化的正向影响力。

第三，引入专业资源促进教师教育学科智库建设，拓展教师教育专业集群建设的学科资源，形成专业集群建设过程中扎实稳固的学科研究成果资源。学科建设有利于专业发展，专业资源有助于学科建设。在某种意义上，高等教育之稀缺，其原因也在于专业资源的稀缺。高师院校开展教师教育专业集群建设，学科条件优化是路径，而优化学科条件的路径之一是引入教师教育专业集群的专业资源，为专业集群建设夯实学科智库力量。专业资源在教师教育学科智库建设中的作用首先可以通过专业资源引入理念的价值引导来实现，通过教师教育系列专业教研室对人才培养方案的校地协同论证、对具有应用人才培养价值特质的课程体系的分析讨论、对师范生教育教学技能发展的实习实训基地的选择与应用论证等形成具有专业建设资源引入力量的教师教育学科智库形态。专业资源在教师教育学科智库建设中的力量引入，既是对自身自我建设能力的提升过程，也是对教师教育学科应用价值的能聚过程，这一双重作用促使教师教育专业集群建设资源更稳定，建设力量更可持续。专业资源的引入能够为教师教育研究者提供具有现实性、情境性的研究土壤，事实上，只有当教师群体对师范类专业、对教师教育专业集群展开研究时，其才更可能在自我的教师发展、教学学术成长、职业生涯成果积累等方面实现有序、有效的突破，进而突进教师教育研究共同体的建设。

四、完善评价体系，针对集群建设问题的持续改进

地方高师院校建设教师教育专业集群质量的可持续完善有赖于建立健全系统化、可操作、持续性的评价体系。健康有效的教师教育专业集群建设评估机制能够助力专业集群建设过程中所出现问题的科学诊断、可持续改进。中共中央、国务院2020年10月印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》指出，要以立德

树人为主线，着力做到政策系统集成、举措破立结合、改革协同推进。《深化新时代教育评价改革总体方案》是新中国历史上第一部教育评价改革的专门性政策方案，开启了中国教育评价改革新征程。这一纲领性文件为新时代地方高师院校系统推进教育评价改革提供了基本依据，也为高师院校建设教师教育专业集群而开展的质量评估提供了根本遵循。高师院校建设教师教育专业集群的质量评价，可围绕评估成效的地方服务取向、集群建设过程性评价范式以及专业建设持续改进文化的建设等方面开展专业集群建设在高师院校的评价体系构建。

（一）突出成效评估的地方服务取向

高师院校作为培养教师的主要机构，其服务社会的职能就是促进基础教育快速地发展。随着基础教育课程改革的深入，高师院校要认清自身特色和优势，坚定不移地树立为基础教育服务的意识，作为高校专业治理和基层学术组织的一种创新性存在，教师教育专业集群建设质量评价需要考量其对于地方高师院校促进基础教育发展的作用程度。教师教育专业集群建设成效评价当凸显地方服务取向，即基于教师教育专业、教师教育专业集群对地方基础教育的改革与发展，尤其是地方基础教育师资队伍建设的积极作用力。积极有效的作用力需要建立在教师教育专业集群的协同性组织架构和良性的校地合作运转基础上。因此，诉诸地方服务取向的教师教育专业集群建设质量评估需要考量教师教育专业集群组织的架构合理性、主体对话有效性以及组织实践的科学性等。

只有做到“立足地方、融入地方、服务地方、回报地方”，才能真正发挥对区域高等教育的引领带动作用。在某种层面，评价教师教育专业集群建设质量的重要标准之一便是其作用于地方社会人才培养的程度。这一程度的实现和推进需要建立在三个基本条件或是前提基础上。一是立足于地方高师院校人才培养的目标定位，与时俱进地开拓与巩固教师教育专业集群建设的校本、区域性的建设模式，较充分考量大学人才培养目标的顶层设计与专业集群建设条件的契合性、呼应性；二是凝练教师教育专业集群的专业类型与地方人才培养现实需求的呼应关系，完善既有集

群建设的组织架构、丰富主体间合作模式，突破校地多元主体间的文化性冲突，形成融通一体的共同体建设格局；三是发挥教师教育学科对教师教育专业集群建设中平台、团队、资源等要素的有效作用，形成依托学科力量的教师教育专业集群建设理念，以教师教育科学研究促进专业改革、专业集群建设体系优化。

（二）侧重集群建设过程性评价指标

固然，侧重建设成效的地方服务取向凸显了成果与结果的评价导向作用，但这并不意味着在教师教育专业集群建设中“过程性”指标不重要。过程性评价指标应成为教师教育专业集群建设质量评价的重要评估价值考量，其所反映的是作为一种不断生长和完善的“建设过程”的生成力量。地方高师院校在开展教师教育专业集群建设的质量评价过程中需要侧重过程性评价指标的建设，这一建设工作至少涉及四个主要行动层面。其一，建设教师教育专业集群课程组织的评价要素。课程组织是课程开发中的经典步骤，课程组织建设是教师教育专业集群建设成效得以保障的基础性载体，以相应的过程性运行机制保障这一载体建设质量具有必要性。在实际行动中，有意识完善教师教育专业集群课程管理的价值模式，基于文化构建课程理念和实施架构，更具有现实迫切性。其二，建设教师教育专业集群教师共同体的评价要素。教师共同体所具有的组织形式、精神特征与实践逻辑对学校制度与管理方式的更新具有积极的推动意义。课程实施的关键在于教师，教师教育专业集群需要引入教师共同体这一过程性主体保障，通过教师共同体的建设整合专业集群建设各要素的实践关系，明晰关系维度的权责体系，形成系统化的主体评价思维。其三，建设教师教育专业集群教研实践运行的评价要素。教研实践是依托专业教研室开展的，旨在将专业知识与实践课程有机融合、以研究促进实践改进的活动。教研实践作为评价要素有利于促进教师教育专业集群在学术组织层面的过程性改善。其四，建设教师教育专业集群虚拟工作室开展的评价要素。教师教育专业集群因其组织形式的非单一化和参与主体的多维性，需要在建设过程中引入多学科、多专业、多主体的工作互动模式，虚拟工作室的建立和实践是评价专业集群建设机制运行有效性的重要机制要素。

（三）营建专业建设的持续改进文化

持续改进重在过程，需要抓实抓深。作为教师教育专业集群建设的过程性文化理念，持续改进的文化理念是支撑高质量教师教育专业集群建设的精神文化条件。教师教育专业改进的持续性意在关注专业建设中的过程性问题，提出针对性的诊断策略和改进范式，致力于形成问题驱动为出发点、问题解决为归宿点的良性文化建设态势。教师教育专业建设的持续改进在文化层面的营建可以凸显两个路径支持。一方面，侧重凸显整体与个体、外部与内部、教师与课程等文化关系的优化作用。教师教育专业集群建设的高效实施有赖于各种关系文化的优化，其中既涉及专业集群与专业这一整体与个体的关系、高校与地方的“校地”合作关系，也涉及作为主体的教师与作为载体的课程之间的关系，这些关系的优化在某种意义上是促成教师教育专业集群建设中“命运共同体”意识的建立。正因此，优化文化关系对于促进持续改进具有直接的影响和积极的作用成效。另一方面，引入系统化文化思维开展专业集群建设的问题改进工作，增强领导主体力量的能动改进意识。不断增强校内能动者的领导能量和专业能量，是实现学校持续改进的关键。而系统化的思维是致力于抓住整体和关键要素的工作思维，其关涉的文化理念包含了全面性、动态性、整合性。因此，在实际的教师教育专业集群建设中，可以侧重关注建设问题改进成因分析的背景性因素，决策涉及的顶层筹划以及评价成效推广的具体化和类型化。将教师教育专业集群建设的改进文化建立在全面、协同、共享、共生等工作格局和视域中，综合推进专业集群建设质量的可持续提高。

（来源：《教育学术月刊》2023年第2期）

办一批类型多样、特色鲜明的高水平地方应用技术型高校

张大良

尊敬的各位嘉宾、老师们、同志们：

大家上午好！

很高兴与大家相聚在红瓦绿树、碧海蓝天的青岛，共同出席“应用型大学建设与区域经济社会发展”论坛，围绕应用型大学建设与区域经济社会发展展开研讨，集聚智慧、献计献策。在此，我谨代表中国高等教育学会，对各位领导、嘉宾的到来和各位专家学者的积极参与，表示热烈欢迎和衷心感谢！

当今世界，综合国力的竞争归根到底是人才竞争、劳动者素质的竞争。当前，我国已进入全面建设社会主义现代化国家、向第二个百年奋斗目标进军的新发展阶段，全面贯彻新发展理念，加快构建新发展格局，对高等教育的需要，对科学知识和优秀人才的需要，比以往任何时候都更为迫切。习近平总书记在考察清华大学时强调，“我国高等教育要立足中华民族伟大复兴战略全局和世界百年未有之大变局，心怀“国之大者”，把握大势，敢于担当，善于作为，为服务国家富强、民族复兴、人民幸福贡献力量。”“高等教育体系是一个有机整体，其内部各部分具有内在的相互依存关系。”总书记在考察闽江学院时指出，“要把立德树人作为根本任务，坚持应用技术型办学方向，适应社会需要设置专业、打好基础，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。”总书记关于高等教育的一系列重要论述为我们办好地方应用技术型高校，指明了前进方向、提供了根本遵循。

怎样办好地方应用技术型高校，闽江学院就是一个典型范例。从福州师范高等专科学校，到闽江职业大学，再到如今的闽江学院，六十余载，这所院校始终致力于为福州经济社会发展输送急需人才。尤其是近30多年来，闽江学院始终秉持习近平总书记当年提出的“不求最大、但求最优、但求适应社会需要”的办学理念和“立足福建、面向市场、注重质量、突出应用”的办学宗旨，

坚持以立德树人为根本，培根铸魂、启智润心，深化产教融合、校企合作，突出开放办学，陆续筹建了凤凰数字媒体、百度大数据、致道国际漆艺等产业学院，积极推进人才培养模式多样化，坚定不移走应用技术型办学之路，培养社会、行业需要的人才，实现了从高职高专向应用技术型本科高校的转变，并成为福建省重点建设高校、一流学科建设高校和首批深化创新创业教育改革示范高校。像闽江学院一样发展得比较好的地方应用技术型高校在全国已有一大批，比如，山东科技大学、南京工程学院、浙江万里学院、长春工程学院、兰州文理学院、西安医学院、南昌工程学院、桂林电子科技大学等高校，这批高校大多是在“改革中诞生，开放中成长，创新中发展”的本科高校，他们在办学理念、举措、成效等方面都切切实实回答了为什么要办应用技术型高校、办什么样的应用技术型高校、怎样办好应用技术型高校等重大问题。这批高校的办学经验和成果值得很好总结提炼、学习借鉴、大力推广。

地方应用技术型高校是我国高等教育体系的重要组成部分，据统计，在我国高等教育进入普及化新阶段的 2020 年，全国有普通本科高校 1272 所（含本科高职院校），其中中央部委属高校 118 所，地方普通本科高校有 1154 所，占比达到 91%，随着独立学院转设和独立学院与高职合并转设进程的加快，地方普通本科高校的占比还会增大，因此，我们研究地方本科高校特别是地方应用技术型高校创新发展、高质量发展，具有重大意义和深远影响。

值得强调的是，无论从办学定位、人才培养层次类型，还是服务面向、人才培养模式创新来讲，地方应用技术型高校应当而且必须涵盖本科高职院校，这批高校大多是近 30 年由高职高专升格或者由独立学院转设而成，这批高校群体的规模正在扩大、水平正在提升、特色已经彰显，在地方经济社会发展中正在发挥着重要的智力、人才、科技和文化支撑作用。

地方应用技术型高校如何高质量发展？这是大家普遍高度关注的课题，值得深入研究。借此机会，我提三点意见建议，供大

家参考。

第一，地方应用技术型高校要坚持需求导向，有所为有所不为，更好服务新发展格局，着力服务地方经济社会发展。办好地方应用技术型高校，要深入贯彻新发展理念，以创新发展激发办学活力，以协调发展优化学科专业结构，以绿色发展构建优良教育生态，以开放发展拓展教育教学资源，以共享发展促进办学质量提升。要坚持“四为”方针，坚持“德育为先、德学兼修、能力为重、全面发展”的人才培养原则，坚持“地方性、应用型、有特色”的发展思路，完善地方社会资源的整合机制，突出应用导向、特色取向，精准把握经济社会发展需求和行业产业转型升级要求，有所为有所不为，提高科技创新和科研选题的针对性、实用性，为企业技术革新排忧解难；着力提高人才培养质量规格、专业结构与经济社会发展的适应度、契合度，有效促进人才培养质量更好满足新发展阶段对应用技术型人才的需求，切实增强服务新发展格局、服务经济社会发展的能力，着力提升人才培养对地方经济社会发展和产业转型升级的支撑度、贡献度。要提高学科专业的集中度，明确办学定位和服务面向，完善政府投入机制和支持政策，借助社会力量、用好社会资源，办出一批地方政府和人民群众都满意的文理、经管、政法、传媒、工程、交通、建筑、信息、医药、农林、教育、艺术等类型多样、特色鲜明的高水平地方应用技术型高校。

第二，地方应用技术型高校要坚持应用技术型办学方向和人才培养定位，着力深化产教融合、校企合作培养人才。要促进学科专业链、创新链、人才链、科技链、产业链、政策链、资金链深度融合，推动校企深度合作、全面协同育人。要深化办学模式、培养方案、育人方式、课程体系、教材体系、教学体系、教学方法、质量标准、评价体系、管理体制、保障机制改革创新，加强实验实训实习基地建设。要建立多主体、多层次、多维度、育人机制完善的人才培养共同体，在企业共建校企合作的产业学院，在高校共建校企合作的企业（冠名）学院，实现校企联合制定专业培养目标和培养方案，共同研发新课程和新教材，共建实验室

和实训实习基地，合作培训师资，联合开展科研和科技创新活动，推动人才培养与产业需求紧密结合，着力打造共商、共建、共享、共赢的责任共同体。要采用案例式、讨论式、探究式、仿真教学、线上线下混合式教学等多样化的教学方式，增加更多具有实用性和创造性的课程模块，建立“产学研用协同、科教互动培养”的实践教学组织体系和“培养平台共建、教学计划共商、指导教师共组、实践过程共管、教学质量共抓”的实践教学实施机制，着力夯实学生基础理论、增强实践能力。要注重整合校内外协同创新中心、工程技术中心、重点实验室、大学生创业园、企业研发中心、产业联盟等各类创新平台资源，建立多层次、多领域的校企合作联盟，实现高校与行业产业间资源共享、平台共建，加快科技创新和成果转化应用。

第三，地方应用技术型高校要坚持面向未来、汇聚高端人才，着力加强教师队伍建设、聚焦技术前沿、促进成果转化。建设一支政治素质过硬、业务能力精湛、育人水平高超的高素质教师队伍是地方应用技术高校办学治校的基础性工作。教师要忠诚党的教育事业，以德立身、以德立学、以德施教，以自身的理想信念、道德情操、扎实学识、仁爱之心育人育才，做到“以智慧启迪智慧、以灵魂塑造灵魂、以价值引领价值”，“用理想呼应理想，用心灵呼应心灵”，努力成为先进思想文化的传播者、党执政的坚定支持者，更好担负起学生锤炼品格、学习知识、创新思维、奉献祖国的引路人责任，做学生为学、为事、为人的示范，促进学生成长为全面发展的人。要积极制定并实施好“一流人才”建设计划，做好内培外引工作，完善柔性引进、兼职聘用等机制，吸引一流人才加盟，优化师资队伍结构。要面向行业产业需求和专业发展需要，以产教融合实习基地为纽带，有计划选送专任教师到企业培训、挂职锻炼，提升实践能力，提高“双师双能型”师资比例。要积极聘请企业优秀技术、管理人才作为一流专业建设的首席专家，创造条件实施应用型人才海外特聘，建设一批由学校骨干教师和行业企业专家组成的结构合理、优势互补、协同创新的教学团队，培养一支师德师风高尚、理论功底扎实、实践

能力较强、育人水平高超的教师队伍。要聚焦科技前沿，改革科技创新与人才培养有效互动的机制，以科研平台建设为契机，把科研项目实施过程与教育教学过程融为一体，实施科教融合培养人才，把学科优势、科研优势和科技创新优势转化为人才培养优势，以人才培养特色彰显办学特色。要大力推进应用学科建设、应用科学研究和科技创新，加快成果转化，更好服务地方经济社会发展。

衷心希望与会专家学者和老师们广开言路、分享经验、献计献策，提出能够破解难题的政策建议和可供借鉴的成功案例，为进一步整体提升地方应用技术型高校办学水平和人才培养质量，为进一步完善高质量高等教育体系、更好服务国家发展战略和经济社会发展做出新的更大贡献。

预祝本次论坛圆满成功！谢谢大家！

（来源：《中国高等教育学会》2021年5月26日）

地方高校产教融合的困境与出路

——共生理论视域下问题的探讨

张元宝

共生(symbiosis)作为一种生物现象,意为合作关系、互利互惠关系,引申为共同生活。共生理论的提出源于生物界的共生现象,即不同物种生活在一起,相互因对方存在而受益的现象。共生不仅是一种生物现象,也是一种社会现象,特别是对社会组织的跨界合作与协同发展具有很强的解释力。文章基于共生理论及其分析框架,从共生单元、共生模式和共生环境三个维度,对地方本科高校、企业和地方政府在产教融合中的相互作用关系进行系统分析,以期为我国地方本科高校全面深化产教融合提供理论参考。

一、地方本科高校产教融合共生体系构建

(一) 地方本科高校产教融合的共生单元

产教融合的利益相关群体,主要包括高校、各级政府、行业、企业、教师、学生以及社会媒介等。按照美国学者米切尔(Mitchell)影响力、合法性和紧迫性三维分类法,高校、企业和地方政府在产教融合过程中的作用更为显著,属于“确定型”利益相关者。因此,可以认定地方本科高校、企业和地方政府是产教融合系统中的三个最重要共生单元。质参量是反映共生单元内在性质的一组参数,地方本科高校、企业和地方政府在产教融合中的共生关系,可以通过质参量进行描述。具体而言,地方本科高校的“地方性”“应用性”“开放式”办学特征,能够为产教融合共生系统,注入知识、人才、技术等资源要素;企业技术上的先进性、管理上的科学性、运营上的社会性等特征,能够为产教融合共生系统注入资本、管理、产业动态等资源要素;地方政府的公共性、法定性、强制性、执行性特征,能够为产教融合共生系统注入资金、政策等资源要素。如果将三者的质参量输入归纳为人力资源、物力资源、财力资源、信息资源和技术资源,则三者的质参量表达过程,实质上是五大资源要素相互融合和交换的过程,并最终流向共同的要素输出——共生能量生成(如人才、技术、资本等)。

此外，三者从要素输入到要素输出，还形成了一个有效的反馈控制闭环。例如，企业在资源要素输入的同时，也将企业的人才需求、技术需求以及产业发展等动态信息，一并反馈到高校；地方本科高校通过人才培养与知识创新，并将“产品”输入到社会，同时也是一个接受社会检验的过程；地方政府则是根据区域产业结构和经济社会发展需求，通过顶层设计引领产教融合发展方向。

（二）地方本科高校产教融合的共生模式

共生模式反映的是共生单元之间的相互作用方式、作用强度，以及彼此物质、信息和能量的交换关系。依据共生理论观点，产教融合的共生模式可分为组织共生模式和行为共生模式。产教融合组织共生模式，主要包括点共生、间歇共生、连续共生和一体化共生四种类型。“点共生模式”是指在某一时间点上，地方本科高校、企业和地方政府之间开展的一次性合作，这类合作往往是针对某些具体问题进行合作的较多，如围绕企业某一技术难题进行技术攻关、技术咨询等；“间歇共生模式”是指在不连续的时间单元内，地方本科高校、企业和地方政府之间形成的具有一定规律性的多次合作关系，如协同育人的“工学交替”模式等；“连续共生模式”是指在连续时间段内，地方本科高校、企业和地方政府之间进行多组质参量连续性交互作用，如常见的“政产学研用”合作等；“一体化共生模式”是指地方本科高校、企业和地方政府之间的质参量紧密结合，共生能量的生成、分配呈现一体化演进，如共建“行业学院”或“产业学院”等新载体模式。

产教融合共生行为模式主要包括：寄生、偏利共生、非对称互惠共生和对称性互惠共生四种模式。理论上讲，政府、高校、企业三者可以根据产教融合的具体目标和内容，进行有针对性地选择共生行为模式，不存在绝对的最优。但从共生单元基于共生能量动态博弈的角度来看，产教融合行为共生模式具有一定的趋向性，即对称性互惠共生的“纳什均衡”是发展的一致趋势。在这种模式下，地方本科高校、企业和地方政府之间形成了最佳的共生状态，三者之间的优势高度互补，利益高度耦合，物质、信息、能量的传导和交换都达到了一种理想状态。但是从现实情况来看，由于产教融合受到的内外部影响因素较多，对称性互惠共

生只是一种理想模式，非对称互惠共生才是当前地方本科高校产教融合中最为常见的一种模式，因而也更具研究的实际价值。

（三）地方本科高校产教融合的共生环境

产教融合共生环境，是指地方本科高校、企业和地方政府之外的一切影响因素，主要包括区域政治、经济、文化以及产业结构等外在因素，它们通过物质、信息、能量交换，对产教融合共生系统产生正向的或中性的或反向的影响。理想的产教融合共生环境是充分发挥外部环境因素的正向作用，推动共生单元之间实现双向激励，促进环境和共生体之间形成新的组合关系，实现边际效益最大化，促进一体化共生和对称性互惠共生形成。相对于共生单元和共生模式来说，共生环境对共生系统的影响又是外在的，具有波动性和不确定性特征，并且是难以抗拒的。因此，产教融合外部环境越是趋于理想，对地方本科高校、企业和地方政府的激励作用就会越明显，产教融合的成效与发展水平就会越高。

二、地方本科高校产教融合的现状与困境

产教融合作为一种办学模式，它既是培养高质量应用型人才的重要途径，也是办好地方本科高校的关键所在，更是新时代贯彻落实党的十九大精神的重要实践。《国务院办公厅关于深化产教融合的若干意见》（国办发〔2017〕95号）实施以来，我国地方本科高校在深化转型发展的实践中，不断探索产教融合办学之路，并取得了长足发展，但同时也存在着诸多亟待解决的问题，并突出表现在以下三个方面。

（一）教育供给与地方产业需求的结构性矛盾突出

应用型教育主要是通过开展应用型人才培养，以适应现代科学技术和生产方式，支撑产业结构调整和产业转型升级。地方本科高校作为应用型本科教育的主阵地和应用型人才培养的主力军，其专业结构、人才结构与地方产业结构之间理应是一种紧密的互动关系，并以产业结构调整驱动专业结构与人才培养结构不断优化和相互适应的动态平衡。然而，当前我国地方本科高校的教育供给与地方产业需求的结构性矛盾突出却是不争的事实，表现为人才培养结构不完整、专业设置不协调，难以满足地方产业结构转型升级对高素质应用型人才的需求。首先，从人才培养层次结

构来看，我国高等教育主要包含普通高等教育和高等职业教育两种类型，其中应用型本科教育作为衔接普通高等教育和职业教育的“立交桥”，是实现职业教育人才培养结构由传统的“h”向“H”转变的关键连接点，也是打破职业教育学历层次“天花板”的关键所在。近年来，国家层面一再鼓励和引导地方普通本科高校转型发展，旨在通过本科职业教育打通普通高等教育与职业教育之间的壁垒。但由于受到严重固化的高等教育体制和根深蒂固的传统教育思想的影响，从根本上扭转这一人才结构断层局面依然任重而道远。其次，从专业结构上来看，当前我国地方本科高校专业结构同质化现象严重，教育链、人才链、专业群与区域产业群的动态协同机制尚未形成。一方面，办学经费来源二元化格局模式下，走“大而全”的外延式发展模式，依然是当前多数地方本科高校趋利行为的一种理性选择；另一方面，标准化评价模式和难以抗拒的“综合性大学梦”，进一步加剧了地方本科高校对综合性大学的模仿。在这两个方面因素的综合作用下，我国地方本科高校从产教“松散型”，走向产教“紧密型”仍然需要一个相当长的发展过程。

（二）校企合作“壁炉现象”突出

校企合作作为深化产教融合的重要突破口，它既是健全多元化办学体制和全面推行校企协同育人的重要途径，也是增强教育对经济发展与产业转型升级贡献的关键所在。“壁炉现象”原指壁炉内外冷热不均，地方本科高校校企合作“壁炉现象”突出表现为，学校教育“独角戏”、企业用人“搭便车”、政府如同“旁观者”，其本质是企业 and 地方政府参与校企合作的积极性和主动性不足。校企合作中的地方本科高校、企业和地方政府之间，实质上是一种基于契约框架下的合作博弈关系，信息不对称、权力不对等、义务不平衡以及资源占有不均衡，是导致校企合作“壁炉现象”的根本性原因。从高校的角度来看，地方本科高校的人才培养、科学研究以及社会服务等职能的实现，无一能离开地方政府和企业的深度参与，而地方本科高校在校企合作中的“随意性”“随机性”以及短视行为，往往又使校企合作难以真正实现一体化共生。具体而言，一是校企合作育人“碎片化”和“分散

化”特征突出，企业深度参与的一体化协同育人模式尚未形成；二是产学研合作“散点式”“单干式”特征突出，服务企业科技研发、技术攻关以及成果转化的集聚效应尚未形成。从企业的角度来看，随着知识经济时代的到来，科技创新已经成为企业竞争力的核心要素，通过学生实习获取廉价劳动力以降低企业生产成本的传统合作方式，已经失去了昔日的魅力。选择与更高层次的高校开展合作，对解决企业发展过程中的实际困难，以及实现企业利润最大化具有更大的优势。从地方政府的角度来看，作为政策供给者和区域资源配置主体，无论是为了发挥公共资源最大化效应，还是追求短期的政绩目标，地方政府都偏好于“扶强不扶弱”，更愿意把有限的资源投入到更高层次的校企合作之中。因此，在“政府职能缺位、企业动力不足以及地方本科高校整体竞争力缺失”的三螺旋利益博弈格局中，从根本上改善校企合作的“短期化”“单一化”“表面化”“碎片化”“分散化”等问题，仍然需要一个相当长的发展过程。可见，由合作动力不足而引发的校企合作“壁炉现象”，短期内仍将是制约我国地方本科高校全面深化产教融合的“掣肘”因素。

（三）外部环境支持不足

产教融合的外部环境因素，一般包括政治制度、文化科技、地域交通、经济水平、产业发展、法律法规等，其中，教育政策环境对产教融合的影响往往更为直接。当前，我国地方本科高校的产教融合政策环境支持不足，主要表现在以下三方面。一是政策的“上下衔接”问题。进入21世纪以来，我国高等教育已经步入快速发展轨道，国家层面为应对人才供需结构性矛盾问题，先后出台了一系列教育支持政策。但从政策的执行效果来看，由于这些政策多为宏观层面上应然性或原则性文件，缺少微观层面上的强力制约和利益补偿性的硬性规定，致使各地执行尺度不一，区域差异性明显，一些地方甚至陷入了“上有政策、下有对策”的怪圈。二是政策的“内外配套”问题。教育改革不仅仅是教育自身的问题，往往是更为复杂的社会问题，教育改革不是就“教育本身”和“教育内部”进行就能取得理想成效的，而是需要取得它所属社会系统的共同支持。产教融合作为一种跨界性质合作，

它既需要教育部门的支持，也需要产业部门跨界联动。反观当前我国产教融合政策供给，由于产业界的政策配套和激励措施不足，而致使一些政策在执行中难以达到预期成效，反而使教育改革容易陷入了教育内部的“自娱自乐”。三是政策的“左右协调”问题。在社会治理实践中，各项政策的有效执行不仅有赖于政策与政策之间，以及政策与现行法律法规之间的协调运行，也有赖于同级政府不同部门之间的协调一致，否则就容易造成相互冲突甚至扯皮推诿。纵观我国高等教育政策历史演变，不可否认“政策工具不足、价值冲突、政策目标与手段不对应”等问题十分突出，政策的统一性、连续性、系统性以及协调性问题，仍是一个值得深思的问题。

三、共生理论视域下地方本科高校产教融合的发展路径

在社会学研究领域，共生理论关注的是社会组组之间的协同发展与互惠共生，并致力于从共生动力因素、环境因素以及互动模式方面，构建利益相关者之间的协同发展机制。产教融合作为应用型本科教育的基本范式，它是以资源为纽带、以互惠发展为目的的协同行为，本质上是教育与产业之间的跨界协同共生过程。因此，共生理论中共生动力、共生模式、共生环境及其生成机制，对破解当前我国地方本科高校产教融合动力不足、协同效应不明显、环境支持不力等发展困境，具有重要的借鉴意义。

（一）构建基于“供需匹配”的产教融合动力机制

从理性“经济人”的角度来看，地方本科高校、企业和地方政府在产教融合中的动力，都是源于对自身利益最大化的追求。具体而言，地方本科高校在产教融合中的利益诉求主要包括，“适销对路”的人才产出、科研成果转化、办学经费获取以及共享企业物质设备等；企业在产教融合中的利益诉求主要包括，获取以人才、知识、技术为核心的创新要素以及相应的政策支持；地方政府推动产教融合发展目的在于促进区域社会经济发展，实现社会公共收益最大化。共生理论认为，质参量是决定共生单元内在性质及其变化的主要因素，质参量兼容表明共生单元之间在物质、信息等方面存在着某种对应关系，并且能够相互表达。能够相互表达的质参量越多，共生单元之间的关联度就会越高，能量生成

效应就会越明显，持续共生的动力就越大。

构建产教融合动力机制，关键在于提升地方本科高校、企业、地方政府三者之间的质参量兼容水平。就地方本科高校而言，一是优化专业结构设置，提升专业集群与产业集群的匹配度，主动融入地方经济社会；二是优化人才培养体系，提升人才“产品”质量，促进人才链与创新链、产业链的有机衔接；三是强化技术应用与创新，满足产业结构转型升级对知识、技术等创新要素的需求。就企业而言，一是结合地方产业集群发展趋势，积极探索基于多种介质的产教融合共生界面，进而不断丰富合作内容、拓展合作领域以及合作形式；二是充分发挥行业协会的桥梁和平台作用，以减少不完全信息条件下因竞争性选择而带来的能量损耗。就地方政府而言，一是通过积极的政策引导和资源配置等手段，优化产教融合政策支持体系；二是充分发挥监督和管理职能，消除校企双方可能存在的“搭便车”行为、道德风险以及逆向选择问题。

例如，德国“双元制”教育之所以被誉为德国经济腾飞的秘密武器，并始终处于世界应用型教育的领先地位，其中的一个重要原因是政府支持下的产业与教育的一体化发展。作为“双元制”的一元——德国高校专业划分和设置方法的核心在于，对社会职业与产业发展的动态分析。德国2010年新版职业分类将社会职业与专业结构划在同一个分类体系之中，其中，国家承认的300多个专业全部生成于30000多个社会职业之中，有效地提升了教育的供给水平。作为“双元制”的另外一元——德国企业参与产教融合、校企合作的主动性很高。以人才培养经费投入为例，在德国“双元制”教育中，企业和政府的经费投入比例约为7:3，学生无需缴纳学费，这在很大程度上激发了企业在协同育人中的主体作用发挥。此外，德国政府在产教协同发展的整个过程中也起到了关键性作用，除了对公立高校提供少量的经费支持之外，更重要的是政府为产教融合搭建了一个由行业、企业、工会以及高校等利益相关群体，共同参与的教育事务决策和协商平台。

（二）构建基于“一体化—对称性互惠”的产教融合共生模式

一体化共生是共生系统组织程度最高，且共生关系最稳定的一种组织模式，对称性互惠共生是共生系统能量产出最多，且供给效率最高的一种行为模式。依据共生理论观点，提升地方本科高校、企业、地方政府在产教融合过程中的共生水平，关键是建立和完善“一体化—对称性互惠”共生模式。一体化共生模式是产教融合共生主体竞合的一种理想组织模式，这种模式下的地方本科高校、企业和地方政府之间，形成了稳定的主导共生界面和支配介质，组织关系稳定且组织程度高。现阶段，实现产教融合一体化共生的关键是，全面落实应用型本科教育与产业的“五个对接”，即“专业设置与产业需求对接、课程内容与职业标准对接、教学过程与生产过程对接、毕业证书与职业资格证书对接、职业教育与终身学习对接”。为此，地方本科高校应从顶层设计上加快推进人才培养方式改革，通过优化专业设置、课程体系、教学方法以及评价体系等方式，促进产教融合共生主体的全要素融合；企业应充分发挥其在技术创新和科研成果孵化中的主体作用，推动高校人才、知识、技术等创新要素不断向产业领域扩散，实现创新链、产业链、人才链、政策链以及资金链的深度融合；地方政府应不断拓展产教融合的共生界面，通过引导、激励、保护和协调等方式，加快推进校产教融合共生主体之间的物质、信息、技术等资源要素的双向流动。

对称性互惠共生模式，是产教融合共生系统能量生成与分配的一种理想行为模式。该模式下的地方本科高校、企业和地方政府之间的利益分配，趋于“帕累托最优”，三者呈现出共同进化和共同发展。产教融合对称性互惠共生模式形成的关键，是建立基于“帕累托最优”的利益分配机制，即在地方本科高校、企业和地方政府三者中，不使任何一方利益受损的情况下，就不可能使其中任何一方获得更多利益。为此，地方本科高校、企业和地方政府在产教融合过程中，应建立一种以明确契约关系治理为主导，以弹性治理为辅助的治理机制。明确契约关系治理，是指地方本科高校、企业和地方政府在产教融合的权力与义务、投入与收益、利益与风险等方面，严格按照具有法律约束力的合作协议执行。弹性治理是指基于声誉、习俗、惯例以及剩余权力再配置

为基础的合作关系治理方式，它是对产教融合不完全契约的一种自然反应，也是恢复契约适应性的一种有效途径。由于科技成果转化、人才培养以及技术攻关存在复杂性和周期性，产教融合过程中不可避免地存在一些原发性的不确定性因素，合作协议不可能解决所有问题，特别是当多元合作主体出现严重利益冲突时。这就需要在基于合作协议的明确契约关系治理基础上赋以弹性治理，共同推动产教融合向对称性互惠共生方向发展。

（三）构建基于“双向激励”的产教融合共生模式

对于任何共生系统来说，共生单元之间物质、信息以及能量的交换，总是在一定环境中进行的。共生系统与环境之间的作用是相互的，积极的共生环境有利于促进共生效应形成，反过来共生系统在演化过程中也会对环境做出相应的回应，进而形成共生系统与环境之间的双向激励。

政策环境是产教融合共生系统赖以生存的土壤，积极的产教融合共生环境营造，离不开各级政府的政策激励和引导。为此，一要加强产教融合政策的“上下衔接”。作为教育改革和发展的政策支持主体，中央和地方在政策制定中要保持上下一体，确保产教融合改革与发展政策的系统性和统一性。二要加强产教融合政策的“内外配套”。产教融合作为一种跨界性质的合作，不仅需要教育内部政策的扶持和引导，还需要教育外部政策予以支持和促进，特别是产业界的相关配套政策。三要加强产教融合政策的“左右协调”。各项政策应保持横向上的左右均衡，突出政策效力的公共性、公正性和公平性，具体体现为政策与政策之间、政策与现行法律法规之间、新政策与旧政策之间、政策执行部门之间要协调运行。例如，澳大利亚 TAFE 教育与产业的协同发展，之所以能够成为世界高等教育的典范，这与澳大利亚政府强有力的政策保障和完善的教育治理体系是分不开的。20 世纪 90 年代，澳大利亚政府先后出台了《培训保障法》《塑造我们的未来——澳大利亚职业教育和培训 2004-2010 国家战略》《技能立国——澳大利亚职业技术教育与培训发展的新理念》等一系列应用型教育支持政策。为保障这些政策法规能够得到有效落实，澳大利亚

政府在原有的教育主管部门之外，专门建立了由教育部长委员会（MCVTE）统筹管理，由国家行业技能委员会、国家质量委员会、国家高级官员委员会和州培训局共同组成的一套完整的治理体系。这些实体机构分工明确、上下紧密衔接、左右通力协作，进而为该国教育与产业的有序发展提供了强大的推动力。

四、结语

产教融合既是应用型本科教育的基本范式，也是地方本科高校实现高质量发展的重要路径。实践表明，产教融合过程实质上是在政府推动下教育与产业的跨界共生过程。当前，我国地方本科高校在深化产教融合过程中，依然面临着产教供需结构性矛盾、校企合作动力不足以及外部环境支持不力等发展困境。共生理论作为研究社会共生现象的一种新理论范式，它从共生动力、共生模式、共生环境等维度，揭示了组织间协同发展的内在作用机理。产教共生视域下，全面深化地方本科高校产教融合，首先，应立足于产教共生基础，构建基于“供需匹配”的产教融合内生动力机制；其次，应致力于产教共生的稳定条件，构建基于“一体化—对称性互惠”的产教融合共生模式；最后，应着眼于产教共生的外部影响因素，积极构建基于“双向激励”的产教融合共生环境。

（来源：《中国高校科技》2021年第10期）

地方师范院校转型发展的困境与路径选择

——以通化师范学院为例

李 昂 李广平 朱俊义 张东鸣 战佩英 孙仁爽

随着经济社会的进一步发展，地方师范院校不仅担负着培养高水平教师队伍的使命，同时被赋予了培养区域发展所需的复合型人才的重要使命。但在教师职业社会化、教师资格考试改革和定期注册制度的实施背景下，地方师范院校的办学优势被削弱；而与综合性高校相比，地方师范院校还存在缺乏科研平台、产学脱节、专业同质化问题严重、应用型人才培养不足等问题。因此，地方师范院校的转型发展还面临着重重挑战，如何打破传统办学理念桎梏，实现由培养单一的师范类人才向培养适应区域发展的应用型人才的跨越，成为地方师范院校能否成功实现转型发展的关键。本文以通化师范学院为例，在分析当前地方师范院校发展现状的基础上，剖析地方师范院校在转型发展过程中存在的问题，进而提出地方师范院校转型发展的对策建议，以期为国内同类型高校的转型发展提供参考借鉴。

一、地方师范院校转型发展的研究热点及发展现状

（一）师范院校转型发展的研究热点分析

文献关键词是研究论文的聚焦点，关键词的高频出现往往代表了该领域的研究热点。在 CNKI 数据库“来源文献”中，检索篇名中含“师范”“转型”的专题性论文，文献时间限定为不限，共检索出 497 篇论文。围绕这些文献的题录信息，采用知识图谱工具软件 CiteSpace，对 1999 年—2020 年师范院校转型研究文献中的关键词进行分析，分析显示：文献中出现频次最高的 10 个关键词，依次为转型、转型发展、师范院校、教师教育、地方师范院校、师范教育、地方高校、制度创新、人才培养、师范教育组织。其中，中心性代表了该关键词与其他关键词的联系，中心性越大，联系越紧密。

表 1 1999 年—2020 年师范转型研究文献中出现的高频词

频次	中心性	初始年份	关键词
116	0.39	2002	转型
85	0.22	2014	转型发展
59	0.33	2000	师范院校
51	0.22	2002	教师教育
37	0.12	2004	地方师范院校
28	0.14	1999	师范教育
26	0.05	2016	地方高校
23	0.01	1999	制度创新
18	0.02	2012	人才培养
17	0.00	1999	师范教育组织

（二）师范院校转型发展的现状分析

（1）研究文献的发布时间与发文数量。通过研究文献的发布时间与发文量可以清晰的得知，在研究师范院校转型发展的过程中，该研究领域在特定的时间内论文的产出数量，这是衡量师范院校领域研究热度的重要指标。按论文发表年代，对 CNKI 中期刊收录文章按论文发表年份对论文分布情况进行统计发现：自 1999 年开始，国内对师范院校转型的研究大致可以分为三个阶段：上升时期、平稳时期、下滑时期。顶峰时期为 2015 年，文章数量持续增长，达到发文高峰；下滑时期为 2016 年至今，发文量逐渐减少；平稳时期为 2005 年—2014 年，这 10 年论文数量比较平稳。2014 年，国家提出了“引导一批普通本科高校向应用技术型高校转型”的指导意见，明确了国家顶层设计，出台了改革试点的各项配套政策措施，制定了改革时间表和路线图。自 2015 年开始，国家将推动地方本科高校转型发展作为工作重点之一，《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十三个五年计划的建议》中提到，鼓励具有条件的普通本科高校向应用型转变；2015 年 11 月，教育部、发改委、财政部联合印发《关于引导部分地方普通本科

高校向应用型转变的指导意见》，这使得地方院校转型发展迎来了研究高潮。随着高校对转型发展的研究日趋成熟，2019年，中共中央、国务院印发了《中国教育现代化2035》，建立完善的高等学校分类发展政策体系，引导高等学校科学定位、特色发展。国家开始对高校进行分类管理和评价，已经转型的高校开始关注转型后如何建设的问题，所以关于地方师范院校转型发展的研究开始下滑。

(2) 研究文献的发文机构。设定“institution”为节点类型并进行知识图谱分析，得到1999年—2020年，地方师范院校研究领域的研究机构合作网络与节点知识图（图略）。对数据进行整理发现，发文数量超过3篇的机构有10家（表2）。

表2 1999年—2020年我国地方师范院校研究发文较高的机构

发文数量	初始年份	作者所在研究机构
4	2016	河北民族师范学院
4	2015	河南师范大学新联学院
4	2011	淮阴师范学院
3	2018	三明学院艺术设计学院
3	2018	商丘师范学院化学化工学院
3	2017	广东技术师范学院教务处
3	2017	丽江师范高等专科学校
3	2017	盐城师范学院高等教育研究所
3	2016	成都师范学院
3	2015	广西民族师范学院图书馆

研究作者的发文情况。当前，对地方师范院校领域研究较多的学者有9人（表3），原北京师范大学校长钟秉林是该研究领域的领军人物，2003年，他在教育研究上发表的《教师教育的发展与师范院校的转型》中指出：进入21世纪后，中国的教师教育呈现出高学历化和高素质要求、教师来源多元化，以及教师教育一体化、教师职业专业化等新的发展趋势，因此，师范院校必须

不断改革才能持续发展。首先，从教师教育发展趋势的轨迹切入，指出师范院校在新时代中所面临的挑战；其次，着重分析了师范院校战略转型的综合性及具体策略上的多元化；最后，指出在师范院校转型过程中所应注意的问题，即转变观念、科学规划、大胆尝试和注意吸收国外师范教育改革的成功经验。

表3 1999年—2020年地方师范院校研究发文较高的研究者

发文数量	初始年份	研究者姓名
4	2006	麦茂生
3	2011	王晓
3	2008	张林
3	2017	向武
3	2003	钟秉林
3	2006	王长顺
3	2016	丛建民
3	2018	刘芳
3	2018	戴红宇

二、地方师范院校转型发展的现实困境

（一）思想观念落后，发展定位不清晰

根据文献资料分析：地方师范院校存在思想观念落后、发展定位不清晰的问题。造成这一问题的主要原因在于，地方师范院校在转型发展过程中，身份转变是学校需要面对的重要问题。地方院校长期以来为地方培养基础教育人才，但是缺少与用人单位的沟通与交流，不了解地方需要什么样的人才，而且学校对自身的办学特色和优势没有体现到人才培养过程中，偏离了学校转型的目标。因此，地方院校要想实现转型发展，首先要更新思想观念，明确发展定位。

（二）专业同质化严重，学科设置不合理

随着我国进入高等教育大众化阶段，高校出现了专业设置、课程设置、培养目标等诸多趋同现象，这就导致了专业培养的人

才千篇一律，最终导致结构性失业。目前，吉林省省属师范院校共有 5 所，其中 9 个专业（财务管理、汉语言文学、环境设计、计算机科学与技术、旅游管理、美术学、市场营销、视觉传达设计、数学与应用数学专业）

5 所院校均有开设；4 所院校均有开设的专业最多有 23 个；

3 所院校均有开设的专业最多有 30 个。

（三）双师型师资队伍缺乏，产学研融合不紧密

地方师范院校与企事业单位缺乏产学合作，高校教师缺少对企业岗位技能的知识，与社会需要的人才脱节，产学研融合不紧密，不利于学校为地方培养人才。学校课程大多以理论教学为主，缺少实践课程，学生实践能力提升有限。教师的授课内容陈旧，与实际生产严重脱节，培养的学生不符合企业生产岗位需求。产学合作办学能力不足，学生不能在企业中进行实践动手能力的训练。

三、地方师范院校转型发展的路径选择

（一）更新办学理念，明确发展目标

1.更新理念。新时代背景下，经济社会形势发生了新变化，企事业单位对人才提出了更高的要求，教育部等五部门印发了“教师教育振兴行动计划（2018-2022）”的通知，指出要加强教师教育体系，以教师教育供给侧结构性改革为动力，推进教师教育创新、协调、绿色、开放、共享发展。通化师范学院明确向应用型转型发展方向，以地方产业需求为导向，以应用型专业建设为重点，以产教融合为路径，注重将思想政治教育、创新创业教育与专业教育深度融合，不断深化转型发展，着力强化应用型内涵，加快建设特色高水平本科教育。2009 年 2 月，学校召开第四次教学工作会议，提出“深入学习实践科学发展观，努力构建实践性应用型人才培养模式”。更新观念是前提，制定实践性应用型人才培养方案是重点，加强“双师型”教师队伍建设是保证，实行产学研相结合，加强学生实践能力培养是重要环节。走在应用型转型发展前列的是 2013 年 6 月教育部发展规划司推动的应用技术大学（学院）联盟，首批成员为 35 所地方本科院校，目前联盟会

员已发展到 159 所高校，包括省属本科院校、民办本科院校、独立学院、职业教育园区等。国家政策出台后，全国已有 26 个省市启动了改革试点，制定了转型方案，全面推进地方高校向应用型转变。

2015 年 11 月，学校及时制定了转型方案，确立了转型发展思路。一是构建专业集群。学校构建教师教育、医药健康产业、艺术与传媒、管理与服务四大专业集群，形成与地方基础教育和经济社会发展相适应的应用型学科专业体系。教师教育专业集群紧密围绕服务吉林省东南部基础教育建设目标，按照“适应需求、突出优势、互动融合、集约共享”的集群建设理念，突出“地方性、应用型、时效性、创新型”特点，以教师教育专业集群构建为统领，以国家专业质量标准和 OBE 理念强化集群内涵与外延建设，实施资源整合优化，提升保障水平。整合校内教师教育类专业，聚合教育资源优势，最大限度发挥资源集约效益，鼓励专业寻求集群突破方向，对接新时代教师岗位需求，对接各学段教育，创新人才培养方式，培养以师范专业认证、教师资格国家考试为桥梁的岗位与能力融通的基础教育师资和卓越教师；在学科上借力互助、协同创新，打造政府与教育行业急需的智力团队，加强校校、校地合作，组建立体支撑、优势明显的专业联合舰队。按照“适应需求、突出优势、互动融合、集约共享”的集群建设理念，医药健康产业专业集群突显地方性、应用型、开放性和创新型，紧密围绕服务通化“国际医药健康名城”建设目标，对接通化“大健康”产业集群，以“健康+”为产业与专业集群建设统领，以国家专业质量标准和 OBE 理念强化集群内涵建设，坚持产教融合进校园、校企合作进专业、工学结合进课堂，整合校内相关专业，鼓励专业寻求产业集群突破方向，跨专业合作，共同服务“大健康”产业，推动学校转型发展。在育人上，以立德树人为根本任务，精准对接行业岗位需求，凝练岗位能力，创新培养方式，培养以国家资格认证为桥梁的职位与能力相通的应用型人才；在学科上集中资源、整合优势、协同创新，对靶攻关地方重大科学与现实命题，打造政府与行业急需的智力团队，推进产教融合，

建设适应创新驱动发展战略的学科专业集群超级平台，实施“大舰战略”。

2017年12月，学校成立产业学院。学校集聚地方教育资源和企业资源，成立了医药健康产业学院、乡村振兴学院、人参学院、通化葡萄酒现代产业学院，创建资源共享的校地协同创新平台，集约发展，助推人才培养模式的创新升级。2019年10月，学校成立基础教育发展研究院。由通化市人民政府与通化师范学院共建而成，是通化师范学院所设科研机构之一，是凸显师范教育特色、构建基础教育与教师教育一体化体系、促进区域基础教育发展质量、强化高师院校服务基础教育功能的重要窗口。

2.明确发展目标。学校确定整体转型发展思路，进一步调整办学定位，重构应用型人才培养体系，明确特色高水平应用型大学建设目标。学校“十四五”规划近期发展目标是：教师教育优势持续巩固，应用型大学内涵全面强化，基本形成与应用型大学相适应的治理体系和保障机制，达到吉林省特色高水平应用型大学建设标准，获得硕士学位授权，为把学校建成具有一定国际化水平、国内知名、省内一流的特色高水平应用型大学奠定坚实基础。人才培养目标定位是要培养德、智、体、美、劳全面发展，具有社会责任感，专业基础扎实、实践能力强，具有较高人文素养和一定创新精神、朴实敬业的基础教育师资和应用型高级专门人才。服务面向定位是要立足长白山区，面向全省、辐射全国，为地方基础教育和经济社会发展服务。学校以靖宇精神为引领，依托通化市红色教育资源，全面构建“三全育人”新体系，培养学生服务社会的责任感、“不忘初心，牢记使命”的时代精神；2019年，学校获批吉林省“三全育人”综合改革试点校。

3.优化学科专业，创新人才培养模式

(1)对接产业：构建专业集群。学校主动融入吉林省新一轮振兴发展，基于区域产业链需求，结合学校现有专业基础和办学条件，整合学科专业资源，突出优势、集约共享，实行“大舰战略”，以专业相互支撑为纽带，发挥龙头专业引领作用，形成了以专业集群为重点推进整体转型的发展格局。重点建设教师教育

和医药健康产业 2 个专业集群，实现“产业+专业+教育”的深度融合。成立集群建设委员会，校长挂帅并担任集群负责人制，出台《专业集群建设实施方案》，分类修订人才培养方案，突出应用性，设置集群培养模块和共享课程，重构实践体系，带动集群整体发展。动态调整，实施专业预警。学校以地方经济社会发展需求为导向设置新专业，加强新专业调研与论证，严格新专业准入。建立专业动态调整机制，对不符合市场和社会需要的专业予以撤销，对现有专业进行分离、并转和融合。

(2) 产教融合：成立产业学院。学校主动对接区域产业发展需求，为提高产业竞争力和汇聚提供人才支持和智力支撑，对深化学校转型发展、推进特色高水平应用型大学建设，实现高校社会服务职能具有重要意义。2019 年，学校成立吉林省首家乡村振兴学院，围绕文化创意产业园、三农培训中心、乡村振兴学院分院、乡村振兴战略研究中心四位一体的综合平台，实施“三个三”行动计划，即通过乡村振兴应用型人才培养和培训、乡村振兴项目规划设计和组织实施、乡村振兴战略理论研究和实践探索三大举措，采用高校+政府+企业融合模式、学科+产业+实践转型模式、科创+文创+农创联动模式三大模式，实现校政企深度融合、产学研高度契合、科文创带动一二三产联动配合三个美好愿景，不断加强产教融合，带动乡村经济转型升级，推动吉林省高质量发展，探索具有地方特色的实践路径，为实现学校转型发展、乡村振兴和农业现代化提供示范。

(3) 协同教研：成立基础教育发展研究院。通化师范学院基础教育发展研究院正式成立于 2019 年 10 月 17 日，由通化市人民政府与通化师范学院共建而成。基础教育发展研究院将秉承“服务基础教育”的研究使命，践行以研究促进基础教育发展与变革的责任担当，将“立德树人”嵌入到基础教育发展研究中，将学校现代师范教育转型建基在基础教育发展与变革的研究视野中。坚持以“问题引领”“供需互动”“咨访结合”“研以致用”的原则，围绕基础教育学校发展与改革力、基础教育校长（园长）领导力、基础教育师资胜任力、基础教育学生发展力、高校教师

教育培养力“五力”研究，积极搭建学校咨询与发展、基础教育政策与改革、基础教育改革经验与个案、基础教育发展与教师教育转型的研究平台。

(4) 五育并举：培养德、智、体、美、劳全面发展。学校以培养高素质应用型人才为目标，厚植专业素养、倡导课堂革命，综合运用多种教学方法，增加实践教学环节，强化实践能力培养，加大学科竞赛、考研和“1+X”职业资格获取的培训力度，全面提升人才培养质量。

(三) 构建产学合作模式的基层教学组织，促进双师型队伍建设

2018年10月，《教育部关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》中指出，因校制宜，建立健全多种形式的基层教学组织，广泛开展教育教学研究活动，提高教师现代信息技术与教育教学深度融合的能力。《教育部关于深化本科教育教学改革全面提高人才培养质量的意见》中指出，加强基层教学组织建设。支持高校组建校企、校地、校校联合的协同育人中心，打造校内外结合的高水平教学创新团队。2019年，学校与通化市人民政府及各县市区签订全面战略合作框架协议，制定学校服务通化经济发展22项具体举措，与通化市人民政府联合召开“双百双进”启动会议，开展双向互聘活动；2020年，学校入选“吉林省特色高水平应用型大学建设”高校以来，结合区域特色和学校转型发展战略，创造性地提出并实施“产学合作”(UIC)基层教学组织模式。该模式依托“双百双进”活动，将聘请的人员纳入到学校基层教学组织中，在人才培养方案、课程教学大纲、产学合作协同育人课题中，共同学习和交流。通过构建产学合作模式的基层教学组织模式，促进了双师型教师队伍建设。

(来源：《中国高校科技》2021年第7期)

地方应用型院校教师教育实践课程建设探索

——以桂林学院小学教育专业为例

黄莹 杨丽

教育实践是教师培养的必要环节，是教师培养质量保障的关键措施。2016年3月，教育部发布的《关于加强师范生教育实践的意见》（以下简称《意见》）指出，通过系统设计和有效指导下的教育实践，促进师范生深入体验教育教学工作，其体现了教育部对师范生教育实践的全方位思考。进入新的时期，在一系列政策的指引下，实践课程在整个教师教育中占据举足轻重的地位。本文拟以桂林学院（以下简称“我校”）小学教育专业为例，对地方应用型院校教师教育实践课程建设加以探索。

一、地方应用型院校教师教育实践课程建设存在的问题

（一）课程设置

1. 课程目标不合理。我校小学教育专业教师教育实践课程目标设计不合理，具体表现如下。第一，过于强调教学技巧训练。目前，新增的教师教育实践课程主要增加了技能类课程学时，旨在强化教师职业技能训练。但片面强调技能训练，停留在具体操作技巧的打磨上，是一种对实践课程浅薄的理解。教师教育课程在实施中有回归传统重技艺的培养趋势，不利于教师长远发展。实践教学中发现，师范生技能训练离开了教师一对一的指导，就显得生疏盲目，即师范生不能独立思考，经验与技能不能迁移到新情境。这表明发生的是较低层次学习，高层次学习很难主动自觉发生，学生不能在复杂的教育情境中独立决策与行动。教师教育实践课程不能简单理解为教师职业技能训练课程，不能仅是不断增加技能训练的课程，这样有可能会造成“重技能、轻理论”的不良倾向。第二，反思性实践能力培养重视不足。师范生通过参与教育实践可获得直观经验，但这些经验偏向零碎化、具象化，彼此关联不紧密，还需教师及时引导师范生运用理论重新理解、组织经验，开展反思性学习。在此过程中，不仅看重经验的次数，还看重经验的质量，而提升师范生实践经验质量的有效途径就是

使其形成反思性实践能力。缺乏反思性学习的实习经验对师范生形成教师专业能力作用有限。目前，我校教师教育实践课程中并未强化对师范生反思性实践能力的训练，反思性、研讨性的实践课程较少。

2.课程结构松散。我校小学教育专业教师教育实践课程结构松散，课程间缺乏联系与整合。一方面，实践课程间缺乏有机联系，各类实践课程未能实现组织化、系统化，缺乏逻辑连贯性，需要教师进行梳理与整合。另一方面，实践课程缺乏与理论课程的联系。目前，课程设置为单向式的“理论—实践”，强调理论应用于实践，这样先学理论再实践运用，割裂了理论与实践的关系。实践课程设计需教师有意识地联系理论课程，强调彼此交错、融合、相呼应。因为部分实践课程是理论课程的先行经验，师范生经过充分感知体验，才能更好地理解抽象理论；理论课程可指导具体实践活动，师范生边行动边反思，才能在实践中进行理性决策。因此，有必要加强两类课程的联系，通过理论指导实践，使其更具教育性，再利用实践经验为下一步理论学习提供直观的认知基础，使两者相互呼应。

（二）课程实施

1.未使学生与教育实践产生有效互动。我校小学教育专业教育见习活动以集体性观摩为主，师范生缺乏走近小学生的机会，未参与学校活动，不利于其真正参与复杂的教育实践。除教育见习、实习外，大部分实践课程教学实施场所以大学校内为主，具体以模拟课堂教学的虚拟场景为主。师范生对教师角色、小学生的理解处于想象状态，没机会在真实中“碰壁”。这样一来，师范生在实习期间面对大量“现实冲击”，会产生较大压力与焦虑。因此，即便大一到大三的实践课程提供了接触真实教育情境的机会，但并没使师范生与实践产生有效互动，其对实践的复杂性、多义性了解不足，进而影响了最终实习效果。

2.协作育人单向化，缺少具体指导标准。我校小学教育专业在校外合作学校开展的教师教育实践课程主要是见习、实习。但在实施中，我校未与小学共同制定具体的指导计划，缺乏可操作

性的指导目标和要求。师范生的实习指导以小学为主导，小学一般的做法是将任务层层分配下去，由于缺少标准，不同学校、不同指导教师的指导理念、措施、提供的支持等不同，导致师范生见习、实习的效果不理想。

（三）课程评价

1.评价形式单一、重结果。目前，我校小学教育专业教师教育实践课程以终结性评价为主。通过考查项目评定学习成果，关注师范生实践任务的完成和教师能力的获得，这忽视了师范生学习的发生与变化，仅注重其外部技术获得，对其学习中的困惑关注较少。

实践课程评价应关注师范生知识的理解、技术的改进、实践态度与智慧的形成，但目前大部分实践课程主要针对师范生学习结果进行评价及教师教学效果满意度进行评定。另外，评价结果应服务于师范生持续成长与发展，但现实中未利用好评价结果。

2.缺少课程质量分析，未利用评价结果开展持续改进。课程质量反馈是闭环管理中的关键一步。进行课程评价是为了更好地服务于后续课程的持续改进。然而，我校小学教育专业教师教育实践课程缺少课程质量的科学评价，未能深入课程实施中对存在的问题进行剖析与改进，这不利于课程质量的提高。

二、地方应用型院校教师教育实践课程建设的优化策略

《意见》指出：“将教育实践贯穿教师培养全过程，整体设计、分阶段安排教育实践的内容，精心组织体验与反思，促进理论与实践的深度融合。”针对上文提及的问题，我校小学教育专业教师教育实践课程教师应从以下方面进行优化。

（一）重构实践课程主要目标

1.形成扎实的教师专业知识与技能。教师教育实践课程目标首先应聚焦于训练师范生成为一名合格专业教师所需的专业知识与技能。但区别于教师教育理论课程，实践课程更重视学习发生在实践情境中，边做边学，即使师范生经历体验、了解、运用、反思、评价等环节，在实践中促进理论与实践的融合。

2.树立职业理想，形成职业规范。2022年4月，教育部等八

部门印发《新时代基础教育强师计划》，提出建构高质量教育体系，教师队伍要“以提升教师思想政治素质、师德师风水平和教育教学能力为重点”，“坚持师德为先，把教师思想政治和师德师风建设放在首要位置”。教书育人是一项能对社会、个体产生影响，肩负着重大社会责任的事业，要求教师恪守职业规范、坚守高尚的职业道德。教师教育实践课程要设计丰富的教育实践形式，促进师范生职业情感体验深刻化，并为他们树立榜样，提升其教师职业认同感。

3.成为批判型反思实践者。反思能力不仅是在职教师专业成长的手段，也是职前教师培养的重要内容。反思性经验的获得依赖于实践者拥有反省的思维态度。在教师职前教育中养成经常反思、有效反思的思维与能力，有利于师范生更快地成长，并将反思习惯持续到教师生涯中。批判型反思实践者意味着师范生是一个亲身参与、与小学生建立关系的实践者，需在实践中体会教育情境的复杂性、多义性、人际性；需不断有意识地利用理论对自身行为、学生反应、教育效果等做出反思与检讨，进行反思性实践；要批判性看待传统观念与做法，能坚持教育理论的指导性，不被环境中的消极影响所同化；在解决问题的全过程遵循“反思、批判、改进”的思路。教师教育实践课程要鼓励师范生在复杂的教育情境中多角度、深入、批判地思考问题，综合运用理论与个人实践知识灵活、理性地作出决策和行动。“反思必须是有目的的，教师为自身建构意义与知识。”其强调个体在反思中重新建构并组织个人经验与知识。

4.构建个人实践性知识。舍恩提出“实践中的理论”，将专家理论与自身实践结合，通过反思帮助教师在实践中形成不断变化的知识体系。陈向明认为，实践性知识是教师对自己教育教学经验进行反思、提炼后形成的，通过自己行动做出来的对教育教学的认识。其认为教师的实践性知识比理论性知识更重要，是教师内心中真正信奉的知识、真正实际运用的理论。教师教育实践课程要使师范生通过反思性实践，将经验作为理解理论的背景和桥梁，运用理论整合、丰富经验，使经验与理论不断发生联系，

形成个人实践性知识,并在动态发展中逐步形成“实践中的理论”,最终具备“教师即研究者”的素质。

(二) 创新实践课程组织与实施

1.观摩性实践课程——获取教育实践的直观经验。观摩性实践课程是通过观摩小学课堂教学、走进小学校园进行观察等形式,获得关于小学人、事、物直接经验的课程,旨在丰富师范生见闻,使其初步了解小学场域中的各种教育现象。这类课程在学习初期发挥着重要作用,师范生进入专业学习初期对一切都感到陌生,学习理论会感到晦涩、枯燥,而直接经验可作为理论的先行经验为其学习理论做好铺垫。我校小学教育专业每学期开设为期一周的教育见习活动,即结合教学课程开展校外课堂观摩活动、在校内观摩优质小学课例视频等,还通过邀请名师名校长进校活动,为师范生树立学习榜样,从而培养师范生的教师职业理想。在此类课程实施中,教师还要提出一定的任务要求,如观察清单、个案搜集、识别情境中的理论等,让师范生在实践观察中提出问题、搜集案例、思考情境,并与已学理论相联系,与同伴小组、教师聚焦问题展开讨论。如此既促进了观察与思考的结合,又加强了实践与理论的融合。

2.模拟性实践课程——训练、打磨教师职业技能。模拟性实践课程是在虚拟环境下通过教学与实践结合,使师范生掌握教师技能的课程,旨在让师范生模仿并练习特定技能,掌握并完成一定的技能步骤,由生疏到熟练、由粗糙到精细,不断反复打磨,使该技能在一定时期后能自动化、程式化是其理想状态。目前,我校小学教育专业教师教育实践课程开设了“教师口语”“汉字书写技能”“微格教学1”及特长选修(科学、体育、艺术)等课程,旨在帮助师范生训练、打磨教师职业技能。

3.反思性实践课程——形成反思、评价、研究能力。反思性实践课程指师范生运用理论分析实践经验,用实践经验检视理论,促进实践与理论有意识联系,从而进行反思性学习,最终以形成反思性思维和能力为标志的课程。例如,在我校小学教育专业“优质课品评3—4”教学中,教师带领师范生观摩优秀小学课堂教学

课例，并评价课堂教学的合理性与有效性，思考其中蕴含的教育理念与价值取向；“微格教学2”教学中，先由学习小组分组试教，同课异构，再以班级为单位进行教学反思，优化后向任课教师展示并讨论学习结果。在这一过程中，教师可专门为师范生提供反思框架，如“发生了什么”（描述）、“为什么”（解释）、“我曾学过什么”（联系理论）、“如何改进”（应对策略）。

4.综合性实践课程—面向复杂实践解决问题，边行动边研究。综合性实践课程指师范生从校内虚拟课堂走向校外真实实践，运用前阶段所学知识技能及积累的反思性经验，尝试独立解决问题的实践课程。教育实习是最具典型性的综合性实践课程，而我校小学教育专业教育实习分为“观察—协助—实践—反思—改进”五个循环阶段。观察阶段要求师范生观察小学教师工作内容及班级，完成一份班级情况记录；协助阶段要求师范生根据小学指导教师的安排协助工作，逐步了解工作程序，然后对教师各类别工作予以归纳，形成工作流程图；实践阶段为师范生独立开展教育教学活动，聚焦突出问题，就此与同伴、指导教师开展研讨；反思阶段要求师范生运用反思框架评价自身行为的有效性，并撰写反思日志，而反思实际上是贯穿实习全程的，所以在观察及协助阶段也需反思学情、指导教师如何有效开展工作等；改进阶段要求师范生自我发现实践中或自身存在的问题，并探究怎么做更好，然后再次尝试。在反思性实践取向下，师范生经由反思实践可深入理解教与学的过程，形成个人实践性知识，最终再次进入复杂实践，独立解决问题，边行动边研究，提升专业水平。

（三）落实协同育人实践课程

我校小学教育专业教师教育实践课程中包含“UGS”协同育人实践课程，可通过以下措施加强协同育人效果。

1.设置协同育人实践课程。我校小学教育专业可在教师教育实践课程中设置“小学名师名校长论坛”，邀请市、区教育行政部门人员及小学校长、教师进校开展主题讲座，如“小学教研活动1—2”可邀请小学教师进校进行专题研讨，针对师范生见习、课程学习中产生的疑问进行共同探究。此外，还可开展一些弹性

实践活动，如定期举办协同育人论坛，各方针对小学教师培养与专业成长展开对话；开展师范生技能比赛、学生作品展等活动，邀请各方人员作为评委评价并指导。

2.制订具体的校外实践指导计划。我校小学教育专业通过设置具体的校外实践指导计划为合作各方提供指引与支持。具体设计了覆盖全程、突出反思性的指导计划，以便分阶段、分主题地开展校外实践活动，有针对性地利用不同情境服务于不同实践课程内容。同时，重视小学指导教师的遴选与沟通，确保指导教师具有丰富的指导经验，能把握师范生指导的重点与方法。另外，明确各方分工，按照实践任务清单开展反思性实践。

3.形成教师成长共同体。有研究案例提到，美国陶森大学在一年集中教育实践中安排了两门实习研讨课，以保证反思性实践开展效果。对此，我校小学教育专业通过形成“双指导”教师、师范生的教师成长共同体，观察师范生学习状态，分析其面临的问题并研究解决对策，阶段性地开展3次以上研讨活动，并将每次讨论的问题、反思形成共同体研讨记录。在这一过程中，师生之间并非只是指导与被指导关系，更多的是共同深入探讨如何优化教与学，促进教学相长。

4.双方共同参与实践管理与评价。高校要投入更多精力观察师范生的校外实践表现，掌握师范生实践与发展状况，如保持与小学的沟通，了解其从实践中习得的反思性经验，以及对其未来成长可能产生的影响，而非只是进行任务分配、工作检查。我校小学教育专业在实习临近结束时要求高校指导教师进入小学，通过课堂教学观察予以实习生认定与评价，举办实习生培养座谈，聆听合作学校对实习生的评价；同时，邀请小学管理者到学校开展实习动员、准教师培训、实习总结汇报等，全程参与实习过程管理。

（四）多元评价实践课程

1.评价主体多元化。我校小学教育专业教师教育实践课程纳入“双指导”教师评价、自我评价、同伴评价等。“双指导”教师是指在协同育人机制中，由高校、小学指导教师共同参与校外

实践管理与评价，同时加大小学指导教师评价比重，引入小学指导教师的過程性评价。同时，要引入师范生自我评价，让其记录下他们是如何学习的、学习了什么、学习产生了什么意义等。另外，要充分利用同伴资源，组建学习小组，进行经验交流与资料共享，互评互助，讨论共同困惑。

2.评价方式多样化。目前，我校小学教育专业教师教育实践课程引入了描述性、过程性评价方式。课程任务不仅要求师范生对实践做出记录与描述，还重点要求其对实践做出合理解释与归因，展开反思。基于此，师范生在完成实践课程任务后要做好资料汇总与总结，如搜集观察清单、教学设计、教学录像、反思日记、小组讨论记录、师生谈话记录等，形成个人实践档案袋。

3.评价过程化、持续化。要想全面评价教师教育实践课程质量，不仅要针对师范生学习效果、教师教学水平进行评价，还要对教师教育实践课程设计及其有效性进行评价。对此，可由高校课程管理者、教师教育课程专家、用人单位等组成课程质量评价团队。我校小学教育专业要求实践课程任课教师提交课程质量报告，分析实践中存在的问题，并提出改进建议。此外，还开展了实习生、毕业生的座谈与调研，以了解师范生从教师教育实践课程中学到了哪些知识，以及对其教育观念和实踐产生了哪些影响，从这些课程中发展了哪些教师专业能力，最后综合各方信息与建议，反思与优化下一阶段教师教育实践课程建设。

三、结语

我校作为地方应用型院校，小学教育专业教师教育实践课程目标取向不应停留在职业技能训练与实践应用能力上，还需着眼于教师未来成长的持续性，强化反思性实践能力训练，注重专业思维、问题解决能力的培养。同时，课程组教师需结合准教师学习与发展的特点，渐进式地组织实践课程，并有意识地联系理论课程，从而让其在反思实践中逐步将理论与实践相融合。

（来源：《西部素质教育》2023年第6期）

不断向地方高水平应用型大学的目标迈进 ——辽东学院“非凡十年教育”

辽东学院坐落在“英雄的抗美援朝出征地”辽宁省丹东市，是全国唯一具备沿江、沿海、沿边区位优势省属公办本科院校。党的十八大以来，辽东学院坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻党的教育方针，坚持综合性、应用型、国际化办学之路，秉持“知行并重、致用为本”的办学理念，全面深化改革，加快转型发展，积极推进现代应用技术大学建设。十年来，学校办学定位逐步明确、治理结构日趋合理、办学规模基本稳定、学科专业结构进一步优化、人才培养质量稳步提高、办学实力大幅度提升，对地方社会服务的贡献度和影响力不断增强，各项事业均实现了高质量发展。

一、以立德树人为根本，教学改革逐步深入，就业质量稳步提升

学校完成教育部本科教学审核评估工作，积极推进工程教育认证和师范专业认证，在专业建设、课程建设、教学模式改革、教育科学研究等方面得到全面提升。获批国家级一流本科专业建设点1个，省级一流本科教育示范专业7个，启动农业、化工与材料、金融、旅游管理等专业新一轮硕建点培育项目，与沈阳化工大学开展联合培养信息工程等3个专业硕士研究生。构建4个校级本科特色专业群，完成500门校级课程教学模式改革项目，获批省级一流本科课程32门，8部教材获辽宁省优秀教材建设奖。获省级教学成果奖一等奖3项，二等奖13项，三等奖22项。“四新”建设取得突破，获得国家级新农科研究改革与实践项目1项，省级新工科研究与改革实践项目1项。建立校企合作育人模式，获批2个省级现代产业学院，获批“教育部产学合作协同育人项目”105项，获批省级教育科学规划研究课题30项，获批省级本科教学改革研究项目154项。学生获国家级奖项123项、省级奖项1546项，13名教师荣获普通高等学校本科“教学名师”称号。

校内外实践教学基地数量上大幅增长，其中，校内实践教学基地数的增长率超过10%，校企合作共建的实践教学基地的增长率超过20%，为应用型大学建设和应用型人才培养提供了坚实的

实践教学平台。逐步形成了“国家、省、校和院”四级的层次体系，并且具备综合性、开放性和配套性等多元特征。

十年来，全校各专业平均初次就业率达90%以上，学校荣获“辽宁省2021年度普通高校毕业生就业工作奖励一等奖”和“辽宁省2021年度普通高校毕业生就业工作先进单位”。

二、以应用型科研为抓手，科研能力不断提高，服务地方成效显著

学校确立了“应用研究、技术创新”的科研发展理念，明确科研目标和科研定位，打造科研特色，逐步实现了向以地方经济社会发展需求为导向的应用型科研的转变。科研平台与创新团队建设成效显著，建立了3个辽宁省重点实验室、1个国家民委“一带一路”国别和区域研究中心、2个省社科联人文社科研究基地、2个辽宁省高等学校新型智库和1个辽宁省高等学校创新团队，有3个职工创新工作室被辽宁省总工会命名为辽宁省职工创新工作室，辽东学院动植物标本馆被确立为省级科普基地。另外，学校还建立了6个跨学科高水平特色研究院和40多个应用技术研究所。科研项目与科研经费数量逐年提高，获批省级以上纵向科研项目277项，项目经费2141万元，与省内外企事业单位签订横向科研项目420项，项目经费7747.7万元。全校科研经费总额近1亿元。高水平科研成果不断产出，全校教师公开发表高水平学术论文2624篇，出版学术著作177部，授权各类知识产权2162项。先后获得省、市科研成果奖励411项，其中获省科技进步二等奖1项，省哲学社会科学成果奖5项。科技成果转化势头良好，学校建有小浆果、杜鹃花、蜜蜂、大果榛子、北虫草、羊肚菌、基质草莓、循环水养殖、现代农业等9个农业科技成果产业化示范基地和电器电子、高性能医疗器械2个工业科技成果产业化示范基地，组建了6个省、市级农村科技特派团，与东北科技大市场签订合作协议，共建东北科技大市场辽东学院工作站。近五年来，有15项专利和1项技术成果实现转化，转化收益超过100万元。辽东学院科技成果转移转化中心被确定为辽宁省技术转移示范机构和辽宁省高价值专利培育中心，辽东学院小浆果星创天地被批准为国家级星创天地。

学校始终坚持特色鲜明的地方应用型大学建设方向，坚定不移走差异化发展之路。不断深化产教融合、校企合作，助力区域经济社会发展和乡村振兴。十年来，学校重点支持现代特色农业和现代纺织业的技术创新。目前，蓝莓育种与栽培技术、环保阻燃剂关键技术及产业化、地方特产柞蚕丝生态染整技术、提高梳理和成纱质量的关键技术等均已达到国际先进水平，北虫草培育技术处于国内领先水平。学校还与地方政府和企业合作共建仪器仪表、纺织服装、满族医药等产业公共技术服务平台3个，与丹东高新技术产业开发区共建产业技术研究院1个，积极参与辽宁省产业技术创新战略联盟建设和实质性产学研联盟建设，先后加入7个省产业技术创新战略联盟和3个辽宁省实质性产学研联盟。

三、以国际交流为桥梁，对外合作初见成效，开放办学取得突破

学校积极推进与朝鲜半岛、东北亚、中亚及俄罗斯等国家和地区的高校开展国际交流与合作，依托学校区位优势，走出了一条独具特色的国际化办学之路。扩大与“一带一路”沿线国家高等教育交流，开展举办合作办学项目、来华留学生招生、中文国际教育推广、开展各类培训，提升学校国际合作办学水平和层次。先后与朝鲜、韩国、日本、俄罗斯、塔吉克斯坦、吉尔吉斯斯坦、乌兹别克斯坦、蒙古国等国家的60多所高校建立和保持良好的交流与合作关系，举办“2+2”“3+1”“4+0”和专升本等交流合作项目开展学生联合培养，一直在科研、学术交流、教师互派、学生互换方面开展多层次的交流与合作。十年来，赴韩、日等国交流学生达一千多人。与朝鲜平壤外国语大学合作共建朝鲜首个、也是唯一的汉语中心。获批中文国际教师奖学金资格校、HSK考试点和朝鲜半岛“汉语+”三大国际教育合作平台，为省内各高校提供对朝交流与合作服务。

从2017年正式招收“一带一路”沿线国家在内的28个国别留学生，举办计算机科学与技术、国际贸易、纺织工程和汉语言等专业的本科层次留学生教育，到2021年年底，共招收包括朝鲜、韩国、孟加拉、巴基斯坦等国家留学生在内的学历留学生340余人，通过深化开放办学，不断提高文明交流互鉴水平。

四、以文化建设为纽带，宣传思想格局开阔，红色辽东底色鲜亮

学校以推进鸭绿江流域博物馆、辽东地区动植物标本馆、丝绸纺织博物馆、会计账簿陈列馆、非物质文化遗产展示馆、校史馆、银杏文化景观路和少数民族文化展示中心即“六馆一路一中心”文化建设为纽带，理清来路、确认去处，引领全校师生向着特色鲜明的地方应用型大学目标迈进。

积极构建“大宣传”工作格局，门户网站全面改版，官方微信公众号影响力增强，宣传意识普遍提高，且成效显著，在省内主流网络媒体辽宁日报北国客户端获2020年度高校影响力第二名。积极构建“大思政”工作格局，打造一系列主题育人活动，推进“一院一品”建设，校园科技、人文艺术等文化氛围进一步浓厚。特色文化建设载体不断丰富，连续举办八届银杏科技文化节，被国家、省级主流媒体多次报道，成为学校最知名的文化品牌和对外宣传窗口。

深入挖掘“抗美援朝出征地”这一红色资源，以“千名大学生行万里路·寻访百位抗美援朝老战士实践活动”为主题的作品《红色基因的国家记忆——新时代抗美援朝精神的老兵诠释》在第十六届“挑战杯”全国大学生课外学术科技作品竞赛中获得一等奖。实施“传承抗美援朝精神‘七个一’工程”，开发全国首门《抗美援朝精神》课程，抗美援朝主题精品微党课在全国产生了广泛影响。全校师生不断从党史中汲取继续前进的智慧和力量，人人争做红色基因的传承者和新时代的奋斗者。

凡是过往，皆为序章。辽东学院将乘着建设新时代地方应用型大学和国家职业教育改革的东风，立足沿江沿海沿边区位优势，扎根辽东大地，坚守为党育人、为国育才，秉持“知行并重、致用为本”的办学理念和“明德笃学、践履惟新”的校训精神，发挥优势、擦亮底色、彰显特色，积极推动各项事业高质量发展，为辽宁乃至东北的全面振兴全方位振兴作出新的更大贡献，以优异成绩迎接党的二十大胜利召开。

（来源：辽东学院党委宣传部）

系统性创新地方应用型本科高校产教融合机制

成都工业学院作为一所拥有 109 年办学历史的工科院校，坚守“实业报国、工业强国”初心，积极响应转型发展、产教融合等号召。从 2012 年“卓越工程师人才培养计划”开始，学校以综合改革为总抓手，围绕产教融合理论和实践，逐渐形成了以“三层次·矩阵式·三螺旋”为核心要素的地方应用型本科高校产教融合机制，取得系统化的丰硕成果，为破解产教融合难题提供了解决方案。

一、构建“三层次”动力机制，激发企业参与产教融合原动力，解决“不愿合”问题

学校基于不同企业的不同需求，采取不同合作方式，激发起企业参与人才培养不同层次的原动力。

首先是从具体项目入手，与 100 余家企业开展浅层次合作。通过承接企业横向科研项目、联合共建实践教学基地、为企业培训员工、优先推荐优秀毕业生等形式，与企业交朋友。

其次是在使用权上着力，与长虹集团等企业深层次合作，共建实验室等平台。围绕企业技术改造升级，利用学校的场地、设备、师资等资源，共建面向企业需求的工程中心、实验室等平台，激发企业参与人才培养的积极性。

最后是在所有权上突破，采取股份制等现代企业制度，和企业形成利益共同体，让企业把人才培养作为企业经营的有机组成统筹考虑。2016 年，学校与电子信息领域龙头企业鸿富锦集团合作，采取“股权共持、利益共享、风险共担、优势互补”方式，在校内共建成工富创公司，学校控股 51%，企业占股 49%，建成集生产、教学、对外科技服务和培训为一体的真实工厂，年均营收近 2000 万元，实现了“自我造血”。

二、创新“矩阵式”运行机制，推进企业参与人才培养全过程，解决企业“合而不深”问题

为避免企业“来了又走”，产教融合流于形式，走不深、走不实等问题，学校与企业创新构建起合作内容为横向、校企合作

为纵向，相互融合的“矩阵式”运行机制，推动企业深度融入人才培养全过程。

“三引三入”，实施思政育人。学校引企业文化入教材，挖掘企业思政元素案例入教材，培养学生的家国情怀和道德素养；引企业专家入课堂，传授企业创新文化、工程伦理等，培养学生工程素养；引企业实体入校园，依托校内真实企业，营造工业强国育人环境。

“OBE/DACUM”，提升人才培养与产业需求匹配度。成果导向教育理念（Outcome Based Education，简称“OBE”）是应用型人才培养顶层设计的逻辑起点，DACUM（Developing A Curriculum）是基于能力本位的课程开发方法。学校将二者有机结合，学校的教育专家与企业的技术、管理专家一起，瞄准产业，以“技术—能力—课程”为逻辑，重构课程体系，先后改造机械工程等 20 个传统专业，设立智能制造工程等 6 个新工科专业。

“四转化五真实”，教学紧跟技术发展。学校通过典型技术转化为教学案例、科研成果转化为课程内容、真实项目转化为毕业设计题目、生产环境转化为育人场景，用真实的应用内容实现教学内容与技术发展同频共振。同时，让学生在真实工厂依托真实项目，由真实技术人员指导，在真实工作过程中完成真实产品。

“双师双化”，强化应用型师资建设。“师高弟子强”，建设好应用型师资至关重要。学校每年从企业选聘 80 余名工程师，兼任课程负责人和授课教师；聘请资深工程师和管理骨干担任专业双带头人，推动实现“工程师教师化”。学校每年选送 50 余名教师，到企业顶岗锻炼，开展实质化工程实践，实现“教师工程师化”。

“多主体、多样化”评价，促进培养质量持续改进。利用产教融合平台，借鉴企业对工程师的教育培养培训体系，制定考核标准，教师、工程师、学生作为考核参与方，多主体、多维度考核教学成效。不以“一张试卷论高低”，将学生在实习实训、科技活动中制作的真实作品等作为专业课程的考核要素，突出创新与实践能力。

三、建立“三螺旋”发展机制，营造产教融合好生态，解决校企“合而不稳、不长久”问题

产教融合如果缺乏政府指导，即便企业有动力，合作有机制，单凭校企双方，也很难形成合作的稳定、长效机制。2018年，由四川省政府主导，省教育厅和省经济与信息化委员会签署协议，“厅委共建”成都工业学院。教育行政主管部门和产业主管部门联合，共同为应用型人才培养提供指导和支持，使产教融合实践跃上了一个新台阶。

依托“厅委共建”，政产学研三方信息、技术、人才等要素“融合—循环—上升”，“三螺旋”交叉融合、相互支持，推动产教融合螺旋上升、蓬勃发展。学校与成都市、宜宾市、阿坝州等地方政府，长虹、九洲、五粮液等企业深度合作、高频互动。政府愿意指导、企业愿意参与、学校愿意开放，三方联动，形成了产教融合可持续发展良好生态。

依托“厅委共建”，学校联合宜宾学院等陆续建成“宜宾产教融合园区”“成渝产教联盟”“环成都工业学院知识经济圈”等政产学研协同平台。近5年累计获国、省两级产教融合专项经费2.5亿元。

产教融合的创新实践有力支撑了应用型人才培养。学校学生就业率长期保持在95%左右，用人单位对毕业生满意度为96%，90%的毕业生认可现工作岗位。在“全国普通高校学科竞赛排行榜（2017—2021年）”中学校排名273，位居全国新建本科院校第26位。获省级及以上称号专业46个，5个专业获批国家级一流本科专业建设点。建成现代产业学院5个，其中1个获评省级现代产业学院。获省级及以上称号课程71门次，其中1门获批国家级一流本科课程，13门获批省级课程思政示范课程。“地方应用型本科高校产教融合协同育人长效机制的创新与实践”等4项成果获省级教学成果奖一等奖，2个项目获教育部新工科项目立项，200余个项目获教育部产学合作协同育人项目和省级教改立项。

2016年，学校参与打造的“菁蓉小镇”获批全国“大众创业、

万众创新”示范基地。2018年，全省应用型本科高校建设现场推进会在学校召开，省领导指出“学校有强大的‘应用型基因’，有坚守应用型人才培养的初心，有破解体制机制障碍的勇气，有改革创新举措和实效”。学校作为四川应用型本科联盟理事长单位和四川应用人才培养指导委员会主任委员单位，受教育厅委托联合宜宾学院等起草制定四川省应用型本科建设与评价标准。

学校的建设成果，既是在兄弟院校经验基础上的提升，也为同类院校提供了交流借鉴的样本。

学校多次向近百所高校、企业介绍产教融合成果，在全国新建本科联盟工作会等重要会议上分享经验20余次，接待国内40余所高校到校学习。

各主流媒体报道学校100余次。2018年全国本科教学工作大会在蓉召开期间，学校作为应用型高校接受20多家媒体“奋进之笔‘1+1’走进四川”采访团进校现场采访，反响热烈。

（来源：《光明日报》）