



淮南師範學院

Huainan Normal University

# 教 改 簡 報

2018 年第 3 期

淮南师范学院发展规划处编

2018 年 10 月

# 本期要目

## 【政策导读】

- 坚持以本为本 推进四个回归 建设中国特色、世界水平的一流本科教育1  
一流本科教育宣言（“成都宣言”）.....17  
教育部关于狠抓新时代全国高等学校本科教育工作会议精神落实的通知20  
教育部关于加快建设高水平本科教育 全面提高人才培养能力的意见... 25

## 【专家视点】

- 一流本科教育重在三个突破..... 38  
本科教育的“中外对话” ..... 44  
一流学科建设的“院士视角” ..... 54

## 【学术研讨】

- 论一流本科教育的基本特征..... 58  
一流人才与一流本科教育：理念、问题与方向..... 68  
重视本科教育：一流大学成熟的标志..... 75

## 【他山之石】

- 地方大学如何建设一流本科..... 89  
回归教育初心 培养一流本科人才..... 99

## 坚持以本为本 推进四个回归

### 建设中国特色、世界水平的一流本科教育

——在新时代全国高等学校本科教育工作会议上的讲话

教育部党组书记、部长陈宝生

(2018年6月21日)

同志们:

召开新时代全国高等学校本科教育工作会议,是教育部党组经过认真研究作出的重要决定。改革开放40年,教育部召开全国会议专门研究部署高等学校本科教育工作是第一次(1998年、2004年教育部召开过两次全国普通高等学校教学工作会。从“本科教学”到“本科教育”虽只有一字之差,反映的是形势发展了、认识深化了、内涵拓展了、地位更高了)。今天,除在座各地各校的负责同志外,31个省(市、自治区)教育厅(教委)和新疆生产建设兵团教育局,以及全国1200多所本科高校的干部教师代表通过视频同步参加这次会议。这是一次深入学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想、全面部署高校落实立德树人根本任务的大会,是一次全面坚持以本为本、推进四个回归、建设一流本科教育的大会,也是一次全面高扬人才培养主旋律的大会,对我国高等教育今后的发展必将产生重要影响,这次会议上再次征求意见的《关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》(我们称为新时代高教40条)是做好高校人才培养工作的重要“施工图”,干货多、含金量高,请同志们认真研读,多提宝贵意见。刚才,上海市教委、江西省教育厅、北大、清华、川大、天大、东莞理工学院、青海大学的同志分别从不同角度作了发言,做得、讲得都很好,很精彩。下面,我就进一步做好本科教育工作谈三点意见。

一、深刻学习领会习近平新时代中国特色社会主义思想,牢牢把

## 握高等学校的根本任务和根本标准

推动高等教育事业改革发展，必须坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入学习贯彻党的十九大精神。以习近平同志为核心的党中央高度重视教育事业，着眼于统筹推进“五位一体”总体布局和协调推进“四个全面”战略布局，对教育工作作出一系列重大决策部署。习近平总书记5月2日在视察北京大学时发表的重要讲话和十八大以来关于教育工作的一系列重要讲话，形成了习近平教育思想，这是马克思主义教育思想的新发展，是中国特色社会主义教育思想的新发展，是习近平新时代中国特色社会主义思想的重要组成部分。

这次5.2讲话，是十九大之后总书记首次专门系统讲高等教育。讲话强调了四个“重大论断”：高等教育是一个国家发展水平和发展潜力的重要标志；党和国家事业发展对高等教育的需要，对科学知识和优秀人才的需要，比以往任何时候都更为迫切；培养社会主义建设者和接班人是各级各类学校的共同使命；走内涵式发展道路是我国高等教育发展的必由之路。这四个“重大论断”，充满了对高等教育的热切期望，表明了总书记对培养社会主义建设者和接班人的最大关切，体现了对扎根中国大地办高等教育、坚定不移走内涵式发展道路的坚定决心。

讲话提出了四个“主要内容”：明确提出教育的“一个根本任务”，就是培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人。明确提出“两个重要标准”，就是要把立德树人的成效作为检验学校一切工作的根本标准，把师德师风作为评价教师队伍建设的第一标准。明确提出抓好“三项基础性工作”，就是要坚持办学正确政治方向，建设高素质教师队伍，形成高水平人才培养体系。在再次强调“四有好老师”殷切期望的基础上，对青年学生明确提出“四点希望”，就是要爱国、

励志、求真、力行。这个“一二三四”是一个完整的逻辑体系，进一步深刻回答了培养什么人、怎样培养人的问题，旗帜鲜明地指出了高等学校的根本任务——就是培养人，高等学校的根本标准——就是立德树人的成效。特别是总书记提出要形成高水平人才培养体系，这是当前和今后一个时期我国高等教育改革发展的核心任务，大家必须深刻理解、准确把握。

我们学习总书记 5.2 讲话，要同 2016 年在全国高校思政会上的讲话、2017 年在中国政法大学考察时的讲话，以及总书记关于教育工作的一系列重要论述，作为一脉相承的有机整体，联系起来学习。我们深切地感受到，总书记对高等教育工作的要求更加明确具体了，既有宏观阐述，又有中观要求；既有思想政治规范，又有全面业务要求；既有思想理念，又有标准方法，总书记始终强调高校人才培养的核心地位，在高校思政会上明确指出，办好我国高校，办出世界一流大学，必须牢牢抓住全面提高人才培养能力这个核心点，并以此来带动高校其他工作。在政法大学考察时，总书记强调要深入研究为谁教、教什么、教给谁、怎样教的问题，不仅要提高学生的知识水平，而且要培养学生的思想道德素养。这些重要论断为我们扎根中国大地办好中国特色社会主义高等教育指明了奋斗方向。先进思想引领伟大事业。面对国家发展、民族复兴的迫切需求，面对时代变革、未来发展带来的巨大挑战，面对知识获取和传授方式的革命性变化，我们必须以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，准确把握高等教育基本规律和发展实际，全面落实高等学校人才培养的根本任务和根本标准，高扬起人才培养的主旋律，全面提升人才培养能力，造就堪当民族复兴大任的时代新人。

## 二、坚持以本为本，推进四个回归

教育是民生、教育是国计，但首先是教育，必须按教育规律和人

才成长规律办事。我们常说百年大计，教育为本。对于高等教育，我们可以讲：高教大计，本科为本；本科不牢，地动山摇。有两个基本点，大家要把握好。

**一个基本点是，坚持以本为本。**

以本为本是由本科教育的本质属性决定的。本科教育是青年学生成长成才的关键阶段。这一阶段，是学生思想观念、价值取向、精神风貌的成型期，要教育引导他们形成正确的人生观、世界观、价值观，铸就理想信念、锤炼高尚品格，扣好人生的第一粒扣子，打牢成长发展的基础。这一阶段，也是学生知识架构、基础能力的形成期，要教育引导他们夯实知识基础，了解学科前沿，接触社会实际，接受专业训练，练就独立工作能力，成为具有社会责任感、创新精神和实践能力的高级专门人才，为学生成才立业奠定立身之本。

以本为本是由本科教育的地位作用决定的。本科教育在高等教育中体量规模最大。全国 1200 多所本科院校在校生中，本科生与研究生比例是 8:1，毕业生中本科生占比 87%。改革开放以来，我国培养了六千多万的本科毕业生，成为各行各业的中坚力量，如果没有这几千万的各级各类高级专门人才，中国特色社会主义事业取得世界瞩目的成绩是不可想象的。因此我们说，本科不牢、地动山摇！其次，本科教育是研究生教育的重要基础。没有优秀的本科毕业生，研究生教育就没有高质量的毛坯和种子，就成了无源之水、无本之木，就无法培养出优秀的高层次人才。改革开放 40 年来，我国培养了 650 万左右的研究生，他们成为社会各行各业的脊梁和领军人物，如果没有本科教育的优质生源基础保障，做到这一点也是不可想象的。本科生培养质量直接影响到我国高层次人才培养质量的高低。因此我们说，人才培养为本、本科教育是根。

以本为本是世界高等教育发展的共识和趋势。近千年的世界现代

大学发展史告诉我们，本科教育是高等教育的立命之本、发展之本。从世界高等教育发展趋势看，一流大学普遍将本科教育放在学校发展的重要战略地位，将培养一流本科生作为学校发展的坚定目标和不懈追求。越是顶尖的大学，越是重视本科教育，本科教育被这些大学视为保持卓越的看家本领和成就核心竞争力的制胜法宝。进入 21 世纪，世界各国尤其是发达国家大学把人才培养的本质职能进一步强化和凸显，“回归本科教育”成为世界一流大学共同强劲的行动纲领。

从历史、现实和未来看，人才培养是大学的本质职能，本科教育是大学的根和本。本科教育在高等教育中是具有战略地位的教育、是纲举目张的教育。整个高等教育战线要树立这样的理念：不抓本科教育的高校不是合格的高校、不重视本科教育的校长不是合格的校长、不参与本科教育的教授不是合格的教授。我们一定要把本科教育放在人才培养的核心地位，一定要把本科教育放在教育教学的基础地位，一定要把本科教育放在新时代教育发展的前沿地位。

近年来，各地各高校在人才培养方面做了大量卓有成效的工作。我们提出高等教育要回归常识、回归本分、回归初心、回归梦想，这“四个回归”得到各方面尤其是书记校长的热烈响应，许多地方和高校专门出台了加强本科教育的意见，在提升质量方面有很多新理念、新作为，取得了可喜进展。专业建设成效显著，教育部发布了首个本科专业类教学质量国家标准，各高校修订人才培养方案，着力提升专业内涵和质量。工程教育专业认证取得重大突破、实现国际实质等效，其他专业认证工作也有序全面展开，课程改革亮点频出，推出了一大批线上线下精品课程，课程思政、专业思政、学科思政体系正在形成。教学改革深入推进，慕课建设和创新创业教育改革走在了世界前列，大学生创新创业呈星火燎原之势。高等教育质量保障制度逐步完善，对高校开展了一轮审核评估，完成 200 余所新建本科院校合格评估，

质量文化的理念开始深入人心。总的看，教学标准立起来了、制度建起来了、改革动起来了、特色亮起来了，本科教育工作全面企稳向好。2018年高校师生思想政治状况滚动调查结果显示，大学生对高校教育教学工作的满意度较去年有大幅提升，其中对教师教学水平、育人意识和创新创业教育等方面的满意度提高了8-10个百分点。学生对教育教学工作的认同，是对大家辛勤工作的最好回报，是一份让人欣慰、让人振奋的“成绩单”。

同时，我们必须清醒认识到，目前高等学校人才培养工作已进入提高质量的升级期、变轨超车的机遇期、改革创新的攻坚期。面对新时代新形势新要求，本科教育仍然存在一些带有普遍性的突出问题，应该引起我们高度重视。这些问题可以说是影响高等教育强国建设的突出薄弱环节和重点难点问题。一是理念滞后问题。面对扑面而来、汹涌澎湃的新一轮世界范围的科技革命和产业变革，一些高校仍然因循守旧，办学治校的理念思路跟不上时代的步伐，没有及时应答，模式和方法创新不够，内容更新不及时，滞后于时代变革。我们要有强烈的危机感、紧迫感和使命感，要深刻认识到，有的历史性交汇期可能产生同频共振，有的历史性交汇期也可能擦肩而过，这次历史性机遇抓不住，高等教育就有可能犯战略性失误和错误，人才供给跟不上就可能迟滞国家发展。二是投入不到位问题。一些学校在本科教育上还存在着领导精力投入不到位、教师精力投入不到位、学生精力投入不到位、资源投入不到位的问题，本科教育仍处在艰难爬坡中。这四个不到位既有硬件方面也有软件方面的问题，但重点还是软件问题，这是我们着力要解决的主要矛盾。三是评价标准和政策机制的导向问题。一些评价指标没有充分体现立德树人的成效，高校人财物方面的一些政策机制还没有聚焦到人才培养上来。必须对症下药，在评价标准上加强引导，在体制机制上持续攻坚，强力疏通这些政策堵点。



**另一个基本点是，推进四个回归。**

面对这些问题，我们必须推进四个回归，就是要回归大学的本质职能，把“培养人”作为根本任务。高校要调整思路，把人才培养的质量和效果作为检验一切工作的根本标准。教学、科研等都要积极服务于这个中心、这个根本，不能搞成两个或者几个中心；高校的办学目标和各类资源都要主动聚焦到这个中心、这个根本上来；高校的标准和政策都要充分体现到这个中心、这个根本上来。

**回归常识，就是学生要刻苦读书学习。**学生的第一任务就是读书学习。高校必须围绕学生刻苦读书来办教育，要引导学生读“国情”书、“基层”书、“群众”书，读优秀传统文化经典、马列经典、中外传世经典和专业经典。“腹有诗书气自华”，要通过读书学习，让学生更好地认识世界、了解国情民情，掌握事物发展规律，通晓天下道理，学会理性思考；更好地掌握专业知识，面向实际、深入实践，以知促行、以行求知，脚踏实地、苦干实干。高校要以学生为中心办教育，以学生的学习结果为中心评价教育，以学生学到了什么、学会了什么评判教育的成效，这是最重要的。说到底，回归常识，就是要按照总书记指出的，引导学生求真学问、练真本领，成为有理想、有学问、有才干的实干家，更好地为国为民服务。

这里我要特别强调一下大学生的学业负担问题。大学生的成长成才不是轻轻松松、玩玩游戏就能实现的。有调查分析(中国大学生学习发展研究和全美大学生学习的数据调查和分析)，我国大学课堂的挑战性和美国高校相比还是有差距的，高校还存在一些内容陈旧、轻松易过的“水课”，有人说，现在是“玩命的中学、快乐的大学”，这种现象应该扭转。青春是用来奋斗的，对中小學生要有效“减负”，对大学生要合理“增负”，提升大学生的学业挑战度，合理增加课程难度、拓展课程深度、扩大课程的可选择性，激发学生的学习动力和

专业志趣，真正把“水课”变成有深度、有难度、有挑战度的“金课”。对大学生既要有激励也要有约束，要改变考试评价方式，严格过程考评，通过鼓励学生选学辅修专业、参加行业考试等，让学生把更多的时间花在读书上，实现更加有效的学习。要严把出口关，改变学生轻轻松松就能毕业的情况，真正把内涵建设、质量提升体现在每一个学生的学习成果上。

**回归本分，就是教师要潜心教书育人。**教师的天职就是教书育人，教授就得教书授课，离开了教书授课就不是教授，必须明确，高校教师不管名气多大，荣誉多高，老师是第一身份，教书是第一工作，上课是第一责任，要引导教师热爱教学，倾心教学，研究教学。高校教师要做到“德高”，以德立身、以德立学，以德施教；做到“学高”，下苦功夫，求真学问，以扎实学识支撑高水平教学；做到“艺高”，提高教学艺术，善于运用现代信息技术，提升改造学习。改造课堂的能力。说到底，回归本分，就是要按照总书记对教师提出的政治素质过硬、业务能力精湛、育人水平高超、方法技术娴熟的要求，让教师潜心教书育人，更好担当起学生健康成长的指导者和引路人。

这里我要特别强调一下教师评价问题。一些学校在评价教师时，唯学历、唯职称、唯论文，过度强调教师海外经历、国外期刊论文发表数量等，这样的“指挥棒”不利于散发教师教书育人的积极性。要坚持以师德师风作为教师素质评价的第一标准，把教学质量作为教师专业技术职务评聘、绩效考核的重要依据，多维度考评教学规范、课堂教学效果、教学改革研究等教学实绩，在教师专业技术职务晋升中实行本科教学工作考评一票否决制。对教学工作的要求要硬一点，教学工作达不到平均水平，就不能晋升职称，真正将人才培养中心地位落到实处。

**回归初心就是高等学校要倾心培养建设者和接班人。**不忘初心、方得始终。高等学校的初心就是培养人才，一要成人，二要成才，也就是要培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人。高校要用知识体系教、用价值体系育、用创新体系做。要坚持正确政治方向，把马克思主义作为中国特色社会主义大学的“鲜亮底色”，要抓好马克思主义理论教育，深入实施习近平教育思想“五进”行动，培育践行社会主义核心价值观，继续打好提高思政课质量和水平的攻坚战，构建全程全员全方位“三全育人”大格局。要促进专业知识教育与思想政治教育相融合，造就适应时代发展需要的专业素养和过硬本领，全面提高学生的社会责任感、创新精神和实践能力。说到底，回归初心，就是要按照总书记对青年学生提出的爱国、励志、求真、力行的希望和要求，培养又红又专堪当大任的一代新人。

这里我要特别强调一下课程思政、专业思政的问题。2018年高校师生思想政治状况滚动调查结果显示，对大学生思想言行和成长影响最大的第一因素是专业课教师。加强课程思政、专业思政十分重要，要把它提升到中国特色高等教育制度层面来认识。我们要旗帜鲜明，在持续提升思政课质量的基础上，推动其他各门课都要“守好一段渠、种好责任田”，与思政课同向同行，形成协同效应。高校要明确所有课程的育人要素和责任，推动每一位专业课老师制定开展“课程思政”教学设计，做到课程门门有思政，教师人人讲育人。

**回归梦想，就是高等教育要倾力实现教育报国、教育强国梦。**教育梦是中国梦的重要组成部分。我们要坚定信心，推动高校办学理念创新、组织创新、管理创新和制度创新，全面提升人才培养能力，努力提升我国高等教育综合实力和国际竞争力，加快建设高等教育强国。历史证明，当国家处于生死存亡的动荡时期，教育不能救国；当国家处于和平建设的发展时期，教育能够兴国；当国家处于伟大复兴

的跃升时期，高等教育可以强国。说到底，回归梦想，就是要积极回应总书记对高等教育的殷切期盼，加快建设高等教育强国，有力支撑起中华民族伟大复兴的中国梦。

这里我要特别强调一下各类高校都要争创一流本科教育的问题。一流本科是建设高等教育强国的根基。只有培养出一流人才的高校，才能够成为世界一流大学，在“双一流”建设中要加强一流本科教育。

“双一流”建设高校并不一定就有一流本科教育，学科一流并不代表专业一流。高水平人才培养体系包括学科、教学、教材、管理、思想政治工作五个子体系。人才培养体系是上位的，五个子体系是下位的支持支撑，都要服务于人才培养体系。一流大学建设必须聚焦人才培养，建设一流本科教育；一流学科建设必须反哺人才培养，建设一流专业。同时，应用型高校也要加强一流本科教育。建设高等教育强国需要各类人才，我国有一大批应用型高校，要根据办学传统、区位优势、资源条件等，紧跟时代发展，服务地方需求，在应用型人才培养上办出特色、争创一流。

总的来说，四个回归是高等教育根本使命的强基固本，是与世界高等教育发展的同频共振，是我国高等教育改革发展的奋进之笔，必须把四个回归作为我国高等教育改革发展的基本遵循。对照四个回归，高校要广泛开展教育思想大讨论。首先明确应该干什么？要通过大讨论，思想上再认识、观念上再调整、人才培养再定位，明确学校、院系、教师的根本使命是什么，人才培养的目标定位是什么，学生的知识、能力、素质要求是什么。其次明确应该怎么干？要系统考虑如何形成高水平人才培养体系，如何建设高水平的学科专业、教师队伍、课程教材体系和管理制度。我们要广泛凝聚共识、汇聚磅礴合力，聚心聚力到人才培养上，把四个回归的要求真正落实到行动中。

### 三、写好“奋进之笔”，建设高水平本科教育

建设高等教育强国，首先必须加快建设高水平本科教育，全面提高人才培养能力，这是实现高等教育内涵式发展、建设高等教育强国的前提条件和基本内容。要主动担当、攻坚克难、久久为功，推动重点领域、关键环节改革不断取得突破、努力实现有灵魂的质量提高、有方向的水平提升、有坐标的内涵发展、有特色的双一流建设、有引领的标杆大学。去年，教育党组对写好“教育奋进之笔”已经做了全面部署，对高等教育打好提升质量、促进公平，体制机制改革三大攻坚战提出了明确要求。最近一段时间以来，围绕提高人才培养能力这个核心，我们出台了提升思政教育质量、加强教师队伍建设、专业类教学质量国家标准、规范课堂管理等一系列文件，这次会上印发的《关于加快建设高等本科教育全面提高人才培养能力的意见》和“六卓越一拔尖”计划2.0配套文件，提出了做好本科教育工作的具体举措。各地各高校要高度重视，结合实际把相关文件的要求落到实处。这里，我再强调几点。

**第一，内涵发展要更深一些。**现在，高等学校的硬件条件有了很大改善，一批高校特别是“双一流”建设高校的硬件水平同世界一流大学比没有太大差别，关键是要在内涵上下大功夫，把握好着力点，建设高水平教学体系。要着力提升专业建设水平。适应新时代对人才培养的新要求，建设面向未来、适应需求、引领发展、理念先进、保障有力的一流专业。调整优化专业结构，用好增量，建好新专业；盘活存量，升级优化原有专业。专业建设好了，人才培养的“四梁八柱”就立起来了。要着力推进课程内容更新。及时调整专业人才培养方案，构建思想政治教育与专业教育有机融合的课程体系，建设综合性、问题导向、学科交叉的新型课程群，将学科研究新进展、实践发展新经验、社会需求新变化及时纳入教材，不能再用过时的知识培养明天的

毕业生。要着力推动课堂革命。我们要改革传统的教与学形态，高校教师要把育人水平高超、现代技术方法娴熟作为自我素质要求的一把标尺，广泛开展探究式、个性化、参与式教学，推广翻转课堂、混合式教学等新型教学模式，把沉默单向的课堂变成碰撞思想、启迪智慧的互动场所，让学生主动地“坐到前排来、把头抬起来、提出问题来”。要着力建好质量文化。大学要自觉地建立学生中心、产出导向、持续改进的自省、自律、自查、自纠的质量文化，要将质量标准落实到教育教学各环节，唤起每个主体的质量意识、质量责任，将质量要求内化为大学的共同价值和自觉行为，逐步形成以学校为主体，教育行政部门为主导，行业部门、学术组织和社会机构共同参与的中国特色、世界水平的质量保障制度体系。

**第二，领跑发展要更快一些。**新一轮科技革命与产业变革正在引发世界格局的深刻调整，重塑国家竞争力在全球的位置，重构人们的生活、学习和思维方式。要把握好战略机遇，适应新技术、新产业、新业态、新模式对新时代人才培养的新要求，在一些领域大胆改革、加快发展，形成领跑示范效应，取得全局性改革成果。要加强新工科建设。工程科技是推动人类进步的发动机，是产业革命、经济发展、社会进步的有力杠杆。关键核心技术是要不来的、买不来的、讨不来的。要加快培养适应和引领新一轮科技革命和产业变革的卓越工程科技人才，发展新兴工科专业、改造升级传统工科专业，前瞻布局未来战略必争领域人才培养，提升国家硬实力。要加强医学教育创新发展。人民健康是民族昌盛和国家富强的重要标志。医学教育要树立大健康理念，加快培养具有仁心仁术的卓越医学人才，实现从治疗为主到生命全周期、健康全过程的全覆盖。要大力推进医学与理工文等学科交叉融合，为精准医学、转化医学、智能医学等新兴医学发展提供人才支撑，深入推进医教协同，由教育部与卫健委和有关地方政府共

建一批高水平医学院和附属医院，服务健康中国建设。要加强农林教育创新发展。青山就是美丽，蓝天就是幸福，山水林天湖草都是人类命运共同体。高等农林教育要肩负起服务乡村振兴发展和生态文明建设的重大历史使命，用现代生物技术、信息技术、工程技术等现代科学技术改造现有涉农专业。适应现代农业新产业新业态发展，加快布局涉农新专业，助力打造天蓝水净、食品安全、生活恬静的美丽中国。要加强文科教育创新发展。要不断深化马克思主义学习和研究，充分发挥马克思主义在文科教育中的领航和指导作用，培育新时代中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学，培养新时代的哲学社会科学家，形成哲学社会科学的中国学派。加快德法兼修的法治人才培养，加快全媒化复合型新闻传播人才培养，加强文、史、哲、经济学创新人才培养。要加强创新创业教育。持续深化创新创业教育改革，推动创新创业教育与专业教育紧密结合，全方位深层次融入人才培养全过程，造就源源不断、敢闯会创的青春力量。创新人才培养，要推进科教融合，让学生尽早参与和融入科研，早进课题、早进实验室、早进团队，加大各级科研基地向本科生开放力度，提高学生科研实践能力和创新创业能力。要努力建设一批新时代中国特色社会主义标杆大学，成为政治标杆、办学标杆、育人标杆、队伍标杆，发挥好排头兵、领头雁的作用，把中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信转化为办好中国特色世界一流大学的自信，特别是要把立德树人作为根本标准，树立一批这样的标杆，让广大高校学有榜样、赶有目标。“双一流”建设高校要争当立德树人的标杆，在人才培养方面走在前列、干出成效、做好示范。

**第三，公平发展要更实一些。**近年来，国家采取了一系列促进教育公平的政策措施，推进了高等教育区域协调发展，但发展仍然不平衡，必须在更大范围、更高层次、更深程度上继续推进。当前的重点

是要补齐区域短板，深刻认识中西部地区高等教育对整个国家发展布局的战略意义，实施“中西部高等教育振兴计划升级版”，统筹谋划中西部高校综合实力提升工程、中西部高校基础能力建设工程、“双一流”建设、“部省合建”、省部共建、对口支援西部高校计划等工作，形成合力，助力中西部地区加快现代化进程。充分发挥高等教育集群发展的“集聚-溢出效应”，以成都、西安、兰州和重庆、成都、西安这两个西三角为战略支点，以区域经济社会发展为目标导向，以区域内高水平大学为发展龙头，引领带动推进西北地区和西南高等教育集群整体发展，真正让中西部高等教育产生“自我造血能力”。中西部高校也要眼睛向内，练好内功，激发内在动力、发挥区域优势、办出特色办出水平，要有“栽好梧桐树，引得凤凰来”的自信和吸引力。

**第四，变轨超车要更坚定一点。**“互联网+”催生了一种新的教育生产力，打破了传统教育的时空界限和学校围墙，引发了教育教学模式的革命性变化。“互联网+教育”正在成为世界各国争夺下一轮高等教育改革发展主导权、话语权的重要阵地和焦点领域，在这方面我国与世界高等教育强国在起步阶段就站在同一条起跑线上。只要我们积极主动作为，就能赢得未来，这一点要坚定信心（我国已建成10多个慕课共享平台，上线慕课5000多门，超过7000万人次大学生和社会学习者选学）。要持续保持中国慕课的国际先进水平，制定慕课标准体系，打造更多慕课。要推动优质资源开放共享。加大慕课平台开放力度，建立慕课学分认定制度，推动教师用好慕课和各种数字化资源，着力破解区域之间、校际之间优质教学资源不平衡的突出问题。尤其是要大力推动慕课在中西部高校的推广使用，让中西部高校学生当地就能享受到名师、名课，迅速大幅提升中西部高校教学水平。要重塑教育教学形态。高校要将现代信息技术深度融合入教育教学，打



造智慧学习环境，探索实施智能化的精准教育，提升教学效果，培养学生智能时代核心竞争力。我们要紧紧抓住信息技术变革带来的历史性机遇，加快提高我国高校人才培养的整体水平，推动实现高等教育质量的“变轨超车”。

**第五，创新发展要更紧迫一些。**总书记在不久前召开的两院院士大会上指出：创新决胜未来，改革关乎国运。对于高等教育发展来讲，改革是第一动力，创新是第一引擎，要成就伟大的教育，教育创新就一刻也不能停顿。新中国成立以来，中国高等教育在近七十年发展历程中，也经历了三次比较大的发展阶段，第一个阶段是50年代高等教育的院系调整，初步建立起我国社会主义高等教育制度体系。第二个阶段是改革开放以来，我国高等教育不断学习、改革开放、跨越式发展，建成了高等教育大国，形成了比较完备的人才培养体系（1978-2017年，高等教育在校生规模从86.7万—3779万，40年增长了43倍）。第三个阶段就是进入新时代，我们全面开启了建设高等教育强国新征程，这是一个从学习跟随到开拓创新的历史发展新阶段。

当前，我国高等教育改革发展已经进入深水区，集此领域也开始进入无人区，没有现成的经验可以模仿复制，需要有旱路不通走水路、水路不通走山路、山路不通开新路的敢为天下先的勇气，不断推动高等教育的思想创新、理念创新、方法技术创新和模式创新。中国要强盛、要复兴，要成为世界主要科学中心和创新高地，首先必须成为世界主要高等教育中心和创新人才培养高地。在这样的历史进程中，我们的教育创新要更坚定一点，要更自信地在世界舞台、国际坐标和全球格局中去谋划发展，参与竞争和治理，创建中国理念、中国标准、中国方法和中国模式，建设世界高等教育新高地。同时，我们也必须清醒地认识到，世界发达国家高等教育创新的脚步也从未停止，都在

奋力奔跑、极速前进，如果我们仍然四平八稳、按部就班、循规蹈矩，不仅无法实现超越，还有可能进一步拉大我们的差距。我们要想在新一轮快节奏、高频率、大变革的全球竞争中抢占制高点，就必须有强烈的危机感、紧迫感和使命感，以更大的勇气、更大的魄力、更大的智慧探索高等教育的新理念、新标准、新技术、新模式、新文化，推动高等教育创新发展。

建设高等教育强国，办好一流本科教育，需要各方面共同努力。各级教育部门要紧紧围绕人才培养这个根本任务，发挥好“战略指挥部”的职能，加强综合协调，政策引导，汇聚各方力量，努力成为人才培养的服务中心、思想中心、组织中心和指挥中心。高校的各级领导干部，要发挥好“一线指挥员”的担当和权责，把人才培养的中心地位和本科教育的基础地位，从嘴上落到脚下，带头抓、带头干、带头改。广大教师要发挥好“战斗员”的关键作用，投入足够的精力、投入足够的时间，潜心教书育人、花大力气下大功夫培养好德才兼备的时代新人。同时，也恳请相关部门和社会各界，积极担当人才培养的“智囊团”和“补给站”，汇聚起提高人才培养水平的磅礴力量。让我们以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导；牢固树立“四个意识”，始终坚定“四个自信”，努力提高人才培养能力，加快建设一流本科教育，为实现高等教育强国奋斗目标，为实现中华民族伟大复兴的中国梦作出新的更大贡献！

（来源：中国教育报）

## 一流本科教育宣言（“成都宣言”）

国以才立，业以才兴。习近平总书记指出，党和国家事业发展对高等教育的需要比以往任何时候都更加迫切，对科学知识和卓越人才的渴求比以往任何时候都更加强烈。为培养一流人才、建设一流本科教育，我们 150 所高校汇聚成都，发出如下宣言：

### 一、培养堪当民族复兴大任的时代新人是高等教育的核心使命。

百年大计，教育为本。建设教育强国是中华民族伟大复兴的基础工程，培养德才兼备的有为人才是高等教育的历史使命。中国特色社会主义进入新时代，世界范围新一轮科技革命和产业变革扑面而来，我国高等教育正面临着千载难逢的历史机遇和挑战。只有因时而进、因势而新，以人才培养作为高校的核心使命，造就一大批堪当大任、敢于创新、勇于实践的高素质专业人才，才能为民族复兴提供坚实的人才基础。

### 二、坚持以本为本、推进“四个回归”是高等教育改革发展的基本遵循。

高教大计，本科为本；本科不牢，地动山摇；人才培养为本，本科教育是根。追根溯源，自现代大学诞生以来，无论大学的职能如何演变，人才培养的本质职能从未改变、从未动摇。立足当前、面向未来，我们将把本科教育放在人才培养的核心地位、教育教学的基础地位、新时代教育发展的前沿地位，加快建设一流本科教育，为我国高等教育强基固本。我们将把回归常识、回归本分、回归初心、回归梦想作为高校改革发展的基本遵循，激励学生刻苦读书学习，引导教师潜心教书育人，努力培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人，加快建设高等教育强国。

### 三、我们致力于立德树人。

我们将全面贯彻党的教育方针，把立德树人的成效作为检验学校一切工作的根本标准。坚持社会主义办学方向，把马克思主义作为中国特色社会主义大学的“鲜亮底色”。促

进专业知识教育与思想政治教育相融合，发展素质教育，围绕激发学生学习和兴趣、潜能深化教学改革，全面提高学生的社会责任感、创新精神和实践能力，交给学生打开未来之门的“金钥匙”，让他们能够敏锐地洞悉未来、自信地拥抱并引领未来。

**四、我们致力于教书育人。**我们将努力建设高素质教师队伍，把师德师风作为教师素质评价的第一标准，引导教师以德立身、以德立学、以德施教，更好担当起学生健康成长指导者和引路人的责任。全面提升教师教育教学能力，加大对教学业绩突出教师的奖励力度，改革教师评价体系，引导教师潜心教书育人，享受得天下英才而育之的职业幸福。

**五、我们致力于提升内涵。**我们将着力建设高水平教学体系，提升专业建设水平，建设面向未来、适应需求、引领发展、理念先进、保障有力的一流专业；推进课程内容更新，将学科研究新进展、实践发展新经验、社会需求新变化及时纳入教材；推动课堂革命，把沉默单向的课堂变成碰撞思想、启迪智慧的互动场所；建立学生中心、产出导向、持续改进的自省、自律、自查、自纠的质量文化，将质量要求内化为师生的共同价值和自觉行为。

**六、我们致力于领跑示范。**我们必须适应新技术、新产业、新业态、新模式对新时代人才培养的新要求，大胆改革、加快发展，形成领跑示范效应。加快建设新工科，推动农科、医科、文科创新发展，加强基础科学和文、史、哲、经济学拔尖创新人才培养。持续深化创新创业教育改革，造就源源不断、敢闯会创的青春力量。努力建设新时代中国特色社会主义标杆大学，把“四个自信”转化为办好中国特色世界一流大学的自信。

**七、我们致力于变轨超车。**我们将深入推进“互联网+高等教育”，打破传统教育的时空界限和学校围墙，以教育教学模式的深刻变革推

动高等教育变轨超车。大力推动现代信息技术的应用，打造智慧课堂、智慧实验室、智慧校园，探索实施网络化、数字化、智能化、个性化的教育，重塑教育教学形态。加大慕课平台开放力度，打造更多精品慕课，推动教师用好慕课和各种数字化资源，实现区域之间、校际之间优质教学资源的共建共享。

**八、我们致力于公平协调。**我们将围绕国家主体功能区定位，将学校发展规划与经济带、城市群、产业链的布局紧密结合起来。积极配合国家实施“中西部高等教育振兴计划升级版”，推动中西部地区加快现代化进程。充分发挥高等教育集群发展的“集聚-溢出效应”，以区域经济社会发展为目标导向，增强高校的“自我造血能力”，激发内在动力、发挥区域优势、办出特色办出水平。

**九、我们致力于开放合作。**我们将汇聚育人合力，深入推进产教融合、教科结合，健全高校与实务部门、科研院所、行业企业协同育人机制，实现合作办学、合作育人、合作就业、合作发展。扩大对外交流合作，主动服务“一带一路”建设，加快打造“留学中国”品牌，积极与国外高水平大学开展合作，培养具有宽广国际视野的新时代人才。

**十、我们致力于开拓创新。**改革是第一动力，创新是第一引擎，要成就伟大的教育，教育创新就不能停顿。近代以来，世界强国的崛起和高等教育中心的转移，都伴随着高等教育的变革创新。中国要强盛、要复兴，要成为世界主要科学中心和创新高地，首先必须成为世界主要高等教育中心和创新人才培养高地。我们将紧紧把握高等教育发展的历史机遇，加快人才培养的思想创新、理念创新、方法技术创新和模式创新，推动一流本科教育建设的洪流奔涌向前，携手更多高校和社会各界，汇聚起建设高等教育强国的磅礴力量！

（来源：教育部网站）

## 教育部关于狠抓新时代全国高等学校 本科教育工作会议精神落实的通知

教高函〔2018〕8号

各省、自治区、直辖市教育厅（教委），新疆生产建设兵团教育局，有关部门（单位）教育司（局），部属各高等学校、部省合建各高等学校：

为深入贯彻落实新时代全国高等学校本科教育工作会议精神，加快振兴本科教育，构建高水平人才培养体系，全面提高高校人才培养能力，现就有关事项通知如下：

### 一、组织开展教育思想大讨论，切实增强振兴本科的思想自觉和行动自觉

**1. 聚焦讨论主题。**各地教育行政部门、各高校要组织广大干部教师围绕学习贯彻习近平总书记关于人才培养工作系列重要论述、围绕落实本科教育工作会议精神开展教育思想大讨论，使各方面思想、认识和行动高度统一到落实立德树人任务要求上来。一是聚焦教育工作的“两个根本”，深刻领会培养社会主义建设者和接班人是学校的根本任务，立德树人的成效是检验学校一切工作的根本标准。二是聚焦以本为本，深刻领会高教大计、本科为本，人才培养为本、本科教育是根，充分认识本科教育在人才培养中的核心地位、在教育教学中的基础地位、在新时代教育发展中的前沿地位。三是聚焦四个回归，深刻领会四个回归的丰富内涵，以四个回归为基本遵循，切实落实到办学治校全过程。

**2. 坚持问题导向。**各地教育行政部门、各高校要坚持问题导向，全面梳理影响本科教育改革发展、影响以本为本、四个回归的主要问题，认真查找本科教育中还存在的领导精力投入不到位、教师精力投入不到位、学生精力投入不到位、资源投入不到位等方面的问题，围

绕教授给本科生上课、师德师风、课堂教学秩序、实习实践、毕业论文等重点领域突出问题进行专题研究部署，制定整改措施，明确时间节点，逐级狠抓落实。

**3. 推动全员参与。**各地教育行政部门和高校要根据本地、本校实际，组织开展专题学习，集中研讨，进一步提高认识、更新观念，明确学校人才培养的目标定位和振兴本科教育的思路举措。高校管理部门和各院系要聚焦具体问题和关键环节，通过学习讨论、会议培训、在线教育等多种形式，动员全体干部教师参与，进一步明确干部教师的教书育人使命。

**4. 持续加强宣传。**各地教育行政部门、各高校主要负责同志要以上率下、带头学习，在报刊、网络、电视等媒体发表学习心得、解读文章。各高校要在校报、校刊、门户网站、微博、微信公众号等各类媒体上开辟专栏，组织干部教师发表体会文章，介绍典型经验，宣传改革成果，努力营造振兴本科教育的良好舆论氛围。

## **二、抓紧制定专项行动计划，系统规划振兴本科的建设路径和关键举措**

**1. 制定省级行动计划。**各地教育行政部门要结合实际科学研究制定本地区高水平本科教育建设的行动计划。要把本科教育质量作为评价和衡量高校工作的重要依据，提高资源配置效率，增强工作针对性和实效性。要指导高校根据区域经济建设和社会发展需求，合理定位，立足优势，努力建设一流本科、做强一流专业、培养一流人才，切实把各项任务举措落到实处。

**2. 制定高校实施方案。**各高校党委常委会、校长办公会要专题研究本科教育工作，结合实际制定本校振兴本科教育实施方案，明确建设目标、重点内容、落实举措、评价方式和保障机制。学校主要负责同志要亲自抓方案落实。各职能部门、院系要认真履行职责，推动本

科教育工作各项部署落细落小落实。

### 三、全面整顿教育教学秩序，严格本科教育教学过程管理

1. **加强课堂教学管理。**各高校要按照《中共教育部党组关于加强高校课堂教学建设 提高教学质量的指导意见》要求，修订完善课堂教学建设和管理的相关规定。要认真查找课堂建设和管理中存在的突出问题和薄弱环节，严管、严抓教学秩序，制定整改措施，明确时间节点，落实责任到人，把从严管理的规矩立起来、把课堂教学建设强起来、把课堂教学质量提起来。

2. **加强学习过程管理。**各高校要全面梳理各门课程的教学内容，淘汰“水课”、打造“金课”，合理提升学业挑战度、增加课程难度、拓展课程深度，切实提高课程教学质量。要结合办学实际修订本科人才培养方案，切实把本科教育工作会议的精神、要求落实到学校人才培养各项工作、各个环节中，新方案要从2018级学生开始实施，持续抓四年、全程管到位，努力使每一级在校生都受益。要切实加强学习过程考核，加大过程考核成绩在课程总成绩中的比重，严格考试纪律、严把毕业出口关，坚决取消“清考”制度。

3. **切实提高毕业论文（设计）质量。**要切实落实《教育部办公厅关于严厉查处高等学校学位论文买卖、代写行为的通知》要求，修订完善本科毕业生论文（设计）管理制度，强化指导教师责任，加强对选题、开题、答辩等环节的全过程管理。要严格实行论文查重和抽检制度，建立健全盲审制度，严肃处理抄袭、伪造、篡改、代写、买卖毕业论文等违纪问题，确保本科毕业生论文（设计）质量。

4. **强化教师教学主体责任。**要制定教授给本科生上课的专门管理规定，确保教授全员给本科生上课。要严格执行师德师风一票否决制，对于师德表现失范的，要依法依规严肃处理。要进一步修订完善教师评价考核制度，把教学质量作为教师专业技术职务评聘、绩效考核的



主要依据，在教师专业技术职务晋升中施行本科教学工作考评一票否决制。

#### 四、紧紧抓住核心环节，加快构建振兴本科的长效机制和制度保障

1. **加强专业动态调整机制建设。**各地教育行政部门要结合“放管服”改革，加强对地方高校本科专业设置的统筹管理，加强对新设专业评估检查，加大对专业办学条件的公开力度。各高校要加强需求、招生、培养、就业全链条统筹，加快建立专业有进有出的动态调整机制，推动就业与招生计划、人才培养的有效联动。

2. **加强现代信息技术与教育教学深度融合的制度建设。**各地教育行政部门、各高校要加快完善现代信息技术与教育教学深度融合机制，有序有效推进在线开放课程和虚拟仿真实验教学项目的建设、应用及管理。以提升教师信息技术应用能力为着力点，制定出台有效的教学激励和管理办法，加快用信息技术改造传统教学、提高教学水平的进程。要完善在线开放课程学分认定制度，推动学分互认，推进优质资源共建共享，充分发挥在线开放课程在支持中西部高等教育发展、促进教育公平、提高教育质量方面的重要作用。

3. **加强大学教学质量评价制度建设。**各高校要完善自我评估制度，加快建立自律、自查、自纠的教学质量评价体系。要依照《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》及有关行业标准，加快国家专业质量认证体系建设，形成专业质量认证的制度框架。

#### 五、大力推广典型经验，努力形成振兴本科的良好氛围和全局效应

1. **深入开展改革试点。**各地教育行政部门、各高校要加强顶层设计，创新观念理念，积极开展改革试点，逐步积累改革经验，不断形成建设高水平本科教育的新理念、新标准、新路径、新机制、新文化。

**2. 积极选树先进典型。**各地教育行政部门、各高校要建立激励机制，切实加大本科教育教学成果表彰力度。要积极选树一批重视本科教育、有效推进本科教育改革的先进典型，开展多种形式的推广交流，加强宣传力度，充分发挥示范带动作用。

**3. 大力推广成功经验。**各地教育行政部门、各高校要加强对带有共性、规律性经验做法的总结提炼，开展有针对性的课题研究，形成一批可借鉴、可复制、可推广的开放式经验模式，形成一批标志性政策措施和理论成果，并在理论与政策层面积极推广，带动形成全局性改革成果。

请各地教育行政部门、各高校于2018年年底前将学习贯彻工作方案和落实情况报告我部，我部将对各地各高校贯彻落实情况适时开展督导检查。

教育部

2018年8月22日

（来源：教育部网站）

## 教育部关于加快建设高水平本科教育 全面提高人才培养能力的意见

教高〔2018〕2号

各省、自治区、直辖市教育厅（教委），新疆生产建设兵团教育局，有关部门（单位）教育司（局），部属各高等学校、部省合建各高等学校：

为深入贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想 and 党的十九大精神，全面贯彻落实全国教育大会精神，紧紧围绕全面提高人才培养能力这个核心点，加快形成高水平人才培养体系，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，现就加快建设高水平本科教育、全面提高人才培养能力提出如下意见。

### 一、建设高水平本科教育的重要意义和形势要求

**1. 深刻认识建设高水平本科教育的重要意义。**建设教育强国是中华民族伟大复兴的基础工程。高等教育是国家发展水平和发展潜力的重要标志。统筹推进“五位一体”总体布局和协调推进“四个全面”战略布局，建成社会主义现代化强国，实现中华民族伟大复兴，对高等教育的需要，对科学知识和优秀人才的需要，比以往任何时候都更为迫切。本科生是高素质专门人才培养的最大群体，本科阶段是学生世界观、人生观、价值观形成的关键阶段，本科教育是提高高等教育质量的最重要基础。办好我国高校，办出世界一流大学，人才培养是本，本科教育是根。建设高等教育强国必须坚持“以本为本”，加快建设高水平本科教育，培养大批有理想、有本领、有担当的高素质专门人才，为全面建成小康社会、基本实现社会主义现代化、建成社会主义现代化强国提供强大的人才支撑和智力支持。

**2. 准确把握建设高水平本科教育的形势要求。**当前，我国高等教育正处于内涵发展、质量提升、改革攻坚的关键时期和全面提高人才

培养能力、建设高等教育强国的关键阶段。进入新时代以来，高等教育发展取得了历史性成就，高等教育综合改革全面推进，高校办学更加聚焦人才培养，立德树人成效显著。但人才培养的中心地位和本科教学的基础地位还不够巩固，一些学校领导精力、教师精力、学生精力、资源投入仍不到位，教育理念仍相对滞后，评价标准和政策机制导向仍不够聚焦。高等学校必须主动适应国家战略发展新需求和世界高等教育发展新趋势，牢牢抓住全面提高人才培养能力这个核心点，把本科教育放在人才培养的核心地位、教育教学的基础地位、新时代教育发展的前沿地位，振兴本科教育，形成高水平人才培养体系，奋力开创高等教育新局面。

## 二、建设高水平本科教育的指导思想和目标原则

**3.指导思想。**以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻党的十九大精神，全面贯彻党的教育方针，坚持教育为人民服务、为中国共产党治国理政服务、为巩固和发展中国特色社会主义制度服务、为改革开放和社会主义现代化建设服务，全面落实立德树人根本任务，准确把握高等教育基本规律和人才成长规律，以“回归常识、回归本分、回归初心、回归梦想”为基本遵循，激励学生刻苦读书学习，引导教师潜心教书育人，努力培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，为建设社会主义现代化强国和实现中华民族伟大复兴的中国梦提供强有力的人才保障。

**4.总体目标。**经过5年的努力，“四个回归”全面落实，初步形成高水平的人才培养体系，建成一批立德树人标杆学校，建设一批一流本科专业点，引领带动高校专业建设水平和人才培养能力全面提升，学生学习成效和教师育人能力显著增强；协同育人机制更加健全，现代信息技术与教育教学深度融合，高等学校质量督导评估制度更加完善，大学质量文化建设取得显著成效。到2035年，形成中国特色、

世界一流的高水平本科教育，为建设高等教育强国、加快实现教育现代化提供有力支撑。

### **5.基本原则。**

——坚持立德树人，德育为先。把立德树人内化到大学建设和管理各领域、各方面、各环节，坚持以文化人、以德育人，不断提高学生思想水平、政治觉悟、道德品质、文化素养，教育学生明大德、守公德、严私德。

——坚持学生中心，全面发展。以促进学生全面发展为中心，既注重“教得好”，更注重“学得好”，激发学生学习兴趣和潜能，激励学生爱国、励志、求真、力行，增强学生的社会责任感、创新精神和实践能力。

——坚持服务需求，成效导向。主动对接经济社会发展需求，优化专业结构，完善课程体系，更新教学内容，改进教学方法，切实提高高校人才培养的目标达成度、社会适应度、条件保障度、质保有效度和结果满意度。

——坚持完善机制，持续改进。以创新人才培养机制为重点，形成招生、培养与就业联动机制，完善专业动态调整机制，健全协同育人机制，优化实践育人机制，强化质量评价保障机制，形成人才培养质量持续改进机制。

——坚持分类指导，特色发展。推动高校分类发展，引导各类高校发挥办学优势，在不同领域各展所长，建设优势特色专业，提高创新型、复合型、应用型人才培养质量，形成全局性改革成果。

### **三、把思想政治教育贯穿高水平本科教育全过程**

**6.坚持正确办学方向。**要全面加强高校党的建设，毫不动摇地坚持社会主义办学方向，办好高校马克思主义学院和思想政治理论课，加强面向全体学生的马克思主义理论教育，深化中国特色社会主义和

中国梦宣传教育，大力推进习近平新时代中国特色社会主义思想进教材、进课堂、进头脑，不断增强学生的道路自信、理论自信、制度自信和文化自信。

**7.坚持德才兼修。**把立德树人的成效作为检验学校一切工作的根本标准，加强理想信念教育，厚植爱国主义情怀，把社会主义核心价值观教育融入教育教学全过程各环节，全面落实到质量标准、课堂教学、实践活动和文化育人中，帮助学生正确认识历史规律、准确把握基本国情，掌握科学的世界观、方法论。深入开展道德教育和社会责任教育，引导学生养成良好的道德品质和行为习惯，崇德向善、诚实守信，热爱集体、关心社会。

**8.提升思政工作质量。**加强高校思想政治工作体系建设，深入实施高校思想政治工作质量提升工程，建立健全系统化育人长效机制，一体化构建内容完善、标准健全、运行科学、保障有力、成效显著的高校思想政治工作质量体系。把握师生思想特点和发展需求，优化内容供给、改进工作方法、创新工作载体，激活高校思想政治工作内生动力，不断提高师生的获得感。

**9.强化课程思政和专业思政。**在构建全员、全过程、全方位“三全育人”大格局过程中，着力推动高校全面加强课程思政建设，做好整体设计，根据不同专业人才培养特点和专业能力素质要求，科学合理设计思想政治教育内容。强化每一位教师的立德树人意识，在每一门课程中有机融入思想政治教育元素，推出一批育人效果显著的精品专业课程，打造一批课程思政示范课堂，选树一批课程思政优秀教师，形成专业课教学与思想政治理论课教学紧密结合、同向同行的育人格局。

#### 四、围绕激发学生学习兴趣和潜能深化教学改革

**10.改革教学管理制度。**坚持从严治校，依法依规加强教学管理，

规范本科教学秩序。推进辅修专业制度改革，探索将辅修专业制度纳入国家学籍学历管理体系，允许学生自主选择辅修专业。完善学分制，推动健全学分制收费管理制度，扩大学生学习自主权、选择权，鼓励学生跨学科、跨专业学习，允许学生自主选择专业和课程。鼓励学生通过参加社会实践、科学研究、创新创业、竞赛活动等获取学分。支持有条件的高校探索为优秀毕业生颁发荣誉学位，增强学生学习的荣誉感和主动性。

**11.推动课堂教学革命。**以学生发展为中心，通过教学改革促进学习革命，积极推广小班化教学、混合式教学、翻转课堂，大力推进智慧教室建设，构建线上线下相结合的教学模式。因课制宜选择课堂教学方式方法，科学设计课程考核内容和方式，不断提高课堂教学质量。积极引导学生自我管理、主动学习，激发求知欲望，提高学习效率，提升自主学习能力。

**12.加强学习过程管理。**加强考试管理，严格过程考核，加大过程考核成绩在课程总成绩中的比重。健全能力与知识考核并重的多元化学业考核评价体系，完善学生学习过程监测、评估与反馈机制。加强对毕业设计（论文）选题、开题、答辩等环节的全过程管理，对形式、内容、难度进行严格监控，提高毕业设计（论文）质量。综合应用笔试、口试、非标准答案考试等多种形式，全面考核学生对知识的掌握和运用，以考辅教、以考促学，激励学生主动学习、刻苦学习。

**13.强化管理服务育人。**按照管理育人、服务育人的理念和要求，系统梳理、修订完善与在校大学生学习、生活等相关的各项管理制度，形成依法依规、宽严相济、科学管用的学生管理制度体系。探索建立大学生诚信制度，推动与国家诚信体系建设相衔接。探索建立反映大学生全面发展、个性发展的国家学生信息管理服务平台，为大学生升学、就业、创业提供权威、丰富的学生发展信息服务。高度重视并加

强毕业生就业工作，提升就业指导服务水平，定期发布高校就业质量年度报告，建立就业与招生、人才培养联动机制。

**14.深化创新创业教育改革。**把深化高校创新创业教育改革作为推进高等教育综合改革的突破口，面向全体、分类施教、结合专业、强化实践，促进学生全面发展。推动创新创业教育与专业教育、思想政治教育紧密结合，深化创新创业课程体系、教学方法、实践训练、队伍建设等关键领域改革。强化创新创业实践，搭建大学生创新创业与社会需求对接平台。加强创新创业示范高校建设，强化创新创业导师培训，发挥“互联网+”大赛引领推动作用，提升创新创业教育水平。鼓励符合条件的学生参加职业资格考试，支持学生在完成学业的同时，获取多种资格和能力证书，增强创业就业能力。

**15.提升学生综合素质。**发展素质教育，深入推进体育、美育教学改革，加强劳动教育，促进学生身心健康，提高学生审美和人文素养，在学生中弘扬劳动精神，教育引导学生崇尚劳动、尊重劳动。把国家安全教育融入教育教学，提升学生国家安全意识和提高维护国家安全能力。把生态文明教育融入课程教学、校园文化、社会实践，增强学生生态文明意识。广泛开展社会调查、生产劳动、志愿服务、科技发明、勤工助学等社会实践活动，增强学生表达沟通、团队合作、组织协调、实践操作、敢闯会创的能力。

## 五、全面提高教师教书育人能力

**16.加强师德师风建设。**坚持把师德师风作为教师素质评价的第一标准，健全师德考核制度，建立教师个人信用记录，完善诚信承诺和失信惩戒机制，推动师德建设常态化长效化，引导广大教师教书育人和自我修养相结合，做到以德立身、以德立学、以德施教，更好担当起学生健康成长指导者和引路人的责任。

**17.提升教学能力。**加强高校教师教学发展中心建设，全面开展



教师教学能力提升培训。深入实施中西部高校新入职教师国培项目和青年骨干教师访问学者项目。大力推动两院院士、国家“千人计划”“万人计划”专家、“长江学者奖励计划”入选者、国家杰出青年科学基金获得者等高层次人才走上本科教学一线并不断提高教书育人水平，完善教授给本科生上课制度，实现教授全员给本科生上课。因材施教制宜，建立健全多种形式的基层教学组织，广泛开展教育教学研究活动，提高教师现代信息技术与教育教学深度融合的能力。

**18.充分发挥教材育人功能。**推进马工程重点教材统一编写、统一审查、统一使用，健全编写修订机制。鼓励和支持专业造诣高、教学经验丰富的专家学者参与教材编写，提高教材编写质量。加强教材研究，创新教材呈现方式和话语体系，实现理论体系向教材体系转化、教材体系向教学体系转化、教学体系向学生的知识体系和价值体系转化，使教材更加体现科学性、前沿性，进一步增强教材针对性和实效性。

**19.改革评价体系。**深化高校教师考核评价制度改革，坚持分类指导与分层次评价相结合，根据不同类型高校、不同岗位教师的职责特点，教师分类管理和分类评价办法，分类分层次分学科设置评价内容和评价方式。加强对教师育人能力和实践能力的评价与考核。加强教育业绩考核，在教师专业技术职务晋升中施行本科教学工作考评一票否决制。加大对教学业绩突出教师的奖励力度，在专业技术职务评聘、绩效考核和津贴分配中把教学质量和科研水平作为同等重要的依据，对主要从事教学工作人员，提高基础性绩效工资额度，保证合理的工资水平。

## 六、大力推进一流专业建设

**20.实施一流专业建设“双万计划”。**专业是人才培养的基本单元，是建设高水平本科教育、培养一流人才的“四梁八柱”。以建设

面向未来、适应需求、引领发展、理念先进、保障有力的一流专业为目标，建设1万个国家级一流专业点和1万个省级一流专业点，引领支撑高水平本科教育。“双一流”高校要率先建成一流专业，应用型本科高校要结合办学特色努力建设一流专业。

**21.提高专业建设质量。**适应新时代对人才的多样化需求，推动高校及时调整专业人才培养方案，定期更新教学大纲，适时修订专业教材，科学构建课程体系。适应高考综合改革需求，进一步完善招生选拔机制，推动招生与人才培养的有效衔接。推动高校建立专业办学条件主动公开制度，加强专业质量建设，提高学生和社会的满意度。

**22.动态调整专业结构。**深化高校本科专业供给侧改革，建立健全专业动态调整机制，做好存量升级、增量优化、余量消减。主动布局集成电路、人工智能、云计算、大数据、网络空间安全、养老护理、儿科等战略性新兴产业发展和民生急需相关学科专业。推动各地、各行业、各部门完善人才需求预测预警机制，推动高校形成就业与招生计划、人才培养的联动机制。

**23.优化区域专业布局。**围绕落实国家主体功能区规划和区域经济社会发展需求，加强省级统筹，建立完善专业区域布局优化机制。结合区域内高校学科专业特色和优势，加强专业布局顶层设计，因地制宜，分类施策，加强指导，及时调整与发展需求不相适应的专业，培育特色优势专业集群，打造专业建设新高地，提升服务区域经济社会发展能力。

## 七、推进现代信息技术与教育教学深度融合

**24.重塑教育教学形态。**加快形成多元协同、内容丰富、应用广泛、服务及时的高等教育云服务体系，打造适应学生自主学习、自主管理、自主服务需求的智慧课堂、智慧实验室、智慧校园。大力推动互联网、大数据、人工智能、虚拟现实等现代技术在教学和管理中的

应用，探索实施网络化、数字化、智能化、个性化的教育，推动形成“互联网+高等教育”新形态，以现代信息技术推动高等教育质量提升的“变轨超车”。

**25.大力推进慕课和虚拟仿真实验建设。**发挥慕课在提高质量、促进公平方面的重大作用，制定慕课标准体系，规范慕课建设管理，规划建设一批高质量慕课，推出 3000 门国家精品在线开放课程，示范带动课程建设水平的整体提升。建设 1000 项左右国家虚拟仿真实验教学项目，提高实验教学质量和水平。

**26.共享优质教育资源。**大力加强慕课在中西部高校的推广使用，加快提升中西部高校教学水平。建立慕课学分认定制度。以 1 万门国家级和 1 万门省级一流线上线下精品课程建设为牵引，推动优质课程资源开放共享，促进慕课等优质资源平台发展，鼓励教师多模式应用，鼓励学生多形式学习，提升公共服务水平，推动形成支持学习者人人皆学、处处能学、时时可学的泛在化学习新环境。

## 八、构建全方位全过程深融合的协同育人新机制

**27.完善协同育人机制。**建立与社会用人单位合作更加紧密的人才培养机制。健全培养目标协同机制，与相关部门联合制订人才培养标准，完善人才培养方案。健全教师队伍协同机制，统筹专兼职教师队伍建设，促进双向交流，提高实践教学水平。健全资源共享机制，推动将社会优质教育资源转化为教育教学内容。健全管理协同机制，推动相关部门与高校搭建对接平台，对人才培养进行协同管理，培养真正适应经济社会发展需要的高素质专门人才。

**28.加强实践育人平台建设。**综合运用校内外资源，建设满足实践教学需要的实验实习实训平台。加强校内实验教学资源建设，构建功能集约、资源共享、开放充分、运作高效的实验教学平台。建设学生实习岗位需求对接网络平台，征集、发布企业和学生实习需求信息，

为学生实习实践提供服务。进一步提高实践教学的比重，大力推动与行业部门、企业共同建设实践教育基地，切实加强实习过程管理，健全合作共赢、开放共享的实践育人机制。

**29.强化科教协同育人。**结合重大、重点科技计划任务，建立科教融合、相互促进的协同培养机制。推动国家级、省部级科研基地向本科生开放，为本科生参与科研创造条件，推动学生早进课题、早进实验室、早进团队，将最新科研成果及时转化为教育教学内容，以高水平科学研究支撑高质量本科人才培养。依托大学科技园、协同创新中心、工程研究中心、重点研究基地和学校科技成果，搭建学生科学实践和创新创业平台，推动高质量师生共创，增强学生创新精神和科研能力。

**30.深化国际合作育人。**主动服务国家对外开放战略，积极融入“一带一路”建设，推进与国外高水平大学开展联合培养，支持中外高校学生互换、学分互认、学位互授联授，推荐优秀学生到国际组织任职、实习，选拔高校青年教师学术带头人赴国外高水平机构访学交流，加快引进国外优质教育资源，培养具有宽广国际视野的新时代人才。

**31.深化协同育人重点领域改革。**推进校企深度融合，加快发展“新工科”，探索以推动创新与产业发展为导向的工程教育新模式。促进医教协同，推进院校教育和毕业后教育紧密衔接，共建医学院和附属医院。深化农科教结合，协同推进学校与地方、院所、企业育人资源互动共享，建设农科教合作人才培养基地。深入推进法学教育和司法实践紧密结合，实施高校与法治实务部门交流“万人计划”。适应媒体深度融合和行业创新发展，深化宣传部门与高校共建新闻学院。完善高校与地方政府、中小学“三位一体”协同育人机制，创建国家教师教育创新实验区。深化科教结合，加强高校与各类科研院所

协作，提高基础学科拔尖人才培养能力。

## 九、加强大学质量文化建设

**32.完善质量评价保障体系。**进一步转变政府职能，推进管办评分离，构建以高等学校内部质量保障为基础，教育行政部门为引导，学术组织、行业部门和社会机构共同参与的高等教育质量保障体系。把人才培养水平和质量作为评价大学的首要指标，突出学生中心、产出导向、持续改进，激发高等学校追求卓越，将建设质量文化内化为全校师生的共同价值追求和自觉行为，形成以提高人才培养水平为核心的质量文化。

**33.强化高校质量保障主体意识。**完善高校自我评估制度，健全内部质量保障体系。要按照《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》及有关行业标准，根据学校自身办学实际和发展目标，构建教育基本标准，确立人才培养要求，并对照要求建立本科教学自我评估制度。要将评估结果作为校务公开的重要内容向社会公开。

**34.强化质量督导评估。**通过督导评估，引导高等学校合理定位、办出水平、办出特色，推进教学改革，提高人才培养质量。完善督导评估机制，形成动态监测、定期评估和专项督导的新型评估体系。建设好高等教育质量监测国家数据平台，利用互联网和大数据技术，形成覆盖高等教育全流程、全领域的质量监测网络体系。规范本科教学工作审核评估和合格评估，开展本科专业评估。推进高等学校本科专业认证工作，开展保合格、上水平、追卓越的三级专业认证。针对突出质量问题开展专项督导检查。强化评估认证结果的应用，建立评估认证结果公示和约谈、整改复查机制。

**35.发挥专家组织和社会机构在质量评价中的作用。**充分发挥高等学校教学指导委员会、高等学校本科教学工作评估专家委员会等学术组织在标准制订、评估监测及学风建设方面的重要作用。充分发挥

行业部门在人才培养、需求分析、标准制订和专业认证等方面的作用。通过政府购买服务方式，支持社会专业评估机构开展高等教育质量评估。

## 十、切实做好高水平本科教育建设工作的组织实施

**36.加强组织领导。**地方各级教育行政部门、各高校要把建设高水平本科教育作为全面贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想，全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，培养社会主义建设者和接班人的重大战略任务。要组织开展新时代全面提高人才培养能力思想大讨论，增强全体教职员工的育人意识和育人本领。要加强领导，统筹协调，精心组织，形成合力，研究制定相关政策，积极协调和动员各方面力量支持高水平本科教育建设。

**37.强化高校主体责任。**各高校要把建设高水平本科教育作为新时代学校建设改革发展的重点任务，结合本校实际，制定实施方案，明确建设目标、重点内容和保障措施。高校党委会、常委会和校长办公会要定期研究，书记校长及分管负责人要经常性地研究本科教育工作，相关部门和院系负责人要切实担起责任，具体负责组织实施，确保达到预期成效。

**38.加强地方统筹。**各地教育行政部门要结合实际，科学制定本地区高水平本科教育建设的总体规划和政策措施，并做好与教育规划和改革任务的有效衔接，健全领导体制、决策机制和评估机制，科学配置公共资源，指导和督促高校将建设目标、任务、政策、举措落到实处。

**39.强化支持保障。**教育部会同有关部门围绕高水平本科教育建设，加大政策支持力度，制定实施“六卓越一拔尖”计划2.0等重大项目。各地教育主管部门要加强政策协调配套，统筹地方财政高等教育资金和中央支持地方高校改革发展资金，引导支持地方高校推进高

水平本科教育建设。各高校要根据自身建设计划，加大与国家和地方政策的衔接、配套和执行力度，加大对本科教育的投入力度。中央部门所属高校要统筹利用中央高校教育教学改革专项等中央高校预算拨款和其他各类资源，结合学校实际，支持高水平本科教育建设。

**40.注重总结宣传。**加强分类指导，建立激励机制，保护和激发基层首创精神，鼓励各地各校积极探索，勇于创新，创造性地开展高水平本科教育建设工作。对建设中涌现的好做法和有效经验，要及时总结提炼，充分发挥示范带动作用，特别注重将带有共性的、规律性的做法经验形成可推广的政策制度。加强对高校改革实践成果的宣传，推动全社会进一步关心支持高等教育事业发展，为建设高水平本科教育创造良好的社会环境和舆论氛围。

教育部

2018年9月17日

（来源：教育部网站）

## 一流本科教育重在三个突破

人才培养是大学的根本，而在人才培养中，核心则是本科人才培养，因为它是一所高校办学水平、管理能力以及综合实力等各方面的集中体现。要建设世界一流大学，首先就要提升本科人才培养质量。

自 2015 年 8 月提出，到 2017 年 9 月首批名单公布，再到今年 8 月《关于高等学校加快“双一流”建设的指导意见》印发，我国“双一流”建设的步伐逐步加快，学界、业界对它的思考与讨论也不曾停止。

其间，高教界形成一个普遍的共识，即一流本科教育是“双一流”建设的首要任务和重要基础。

对此，在今年 6 月召开的改革开放 40 年来首次全国高等学校本科教育工作会议上，教育部部长陈宝生一再强调，“我们要在‘双一流’建设中加强一流本科教育。学科一流并不代表专业一流。一流大学建设必须聚焦人才培养，建设一流本科教育；一流学科建设必须反哺人才培养，建设一流专业。

对于如何建成一流本科教育，中国工程院院士、四川大学校长李言荣在接受《中国科学报》专访时表示，首先要厘清一流本科教育有哪些特征，我国当前的本科教育中存在哪些亟待解决的问题，然后才能找到建成一流本科教育的突破口。

### 一流本科教育的三个特征

在国际社会上，拥有优秀学生、学术精英、高端成果、国际声誉和一流服务等，早已成为公认的一流大学的评价标准。而纵观国外一流大学，无论是私立大学还是公立大学，无论是专业特色高校还是学科综合性高校，无一不将本科人才培养放在学校发展的核心地位。

李言荣认为，人才培养是大学的根本，而在人才培养中，核心则是本科人才培养，因为它是一所高校办学水平、管理能力以及综合实



力等各方面的集中体现。要建设世界一流大学，首先就要提升本科人才培养质量。

那么，如何才能提升本科教育质量，培养出一流本科人才呢？

在他看来，最重要的是站在未来二三十年的角度，倒过来看今天的人才该如何培养。现在的大学生在未来二三十年会成为社会的中流砥柱。届时，中国的发展建设、参与世界竞争的能力，所依赖的都是他们的表现。

“从世界需要怎样的人才、中国会处于一个怎样的国际地位来看，今天的人才培养，最重要的是要让学生打开视野，今后肯定是要培养能够参与国际竞争的人才。”李言荣说，具有国际视野和全球竞争力，是一流本科教育的最重要特征，只有具备这一条件，所培养出来的人才才有基本的自信站在国际舞台上。

不过，他也认为，拥有国际视野和全球竞争力只能保证他们在国际舞台上站得住，却并不能保证他们表演得好。因此，除了专业知识背景外，沟通表达能力就变得尤为重要。也就是既能听又能说，只有这样才能产生引领作用。而这也是一流本科教育的一个重要特征。

李言荣进一步表示，从上世纪初开始，数理化天地生等基础科学在理论上的突破，给世界带来了巨变，如相对论的建立、量子力学的建立、DNA双螺旋生命科学的建立等，但自上世纪50年代信息论建立至今的六十多年间，并没有重大理论上的新突破。而今，各学科分得很细，这些单一学科的人才培养无法适应未来的一流大学建设。因此，人才培养必须走学科交叉、知识综合、技术集成的道路，这是未来的科技增长点和创新点，也是中国走到舞台中央的机会。同时，它也是一流本科教育的重要特征之一。

### **诸多问题亟待解决**

一直以来，受企业创新能力弱、社会发展需要等多种因素影响，

我国高校承担了大量与地方经济和行业发展相结合的任务，形成了重科研轻教学的现象，尤其是对本科教育的重视不足。

“而现在，中国高校尤其是高水平大学，仪器设备跟欧美高校相比越来越不相上下，人才正在不断汇聚，教师待遇也在不断改善，高校早已不是解决温饱问题、在本科教育上捉襟见肘的年代，也是时候回归到本科教育上来了。”李言荣指出，不过，目前本科教育中还有很多问题需要解决。

首先，不少大学教师对人才培养的热爱不够，他们只是将其作为一项工作，而非自己的使命。要知道，在高校工作，最核心的使命就是人才培养。

其次，虽然教学和科研对高校来说都很重要，但目前在不同程度上存在着教师对科研投入多、教学投入相对不足的情况。要么是花费的时间少，要么是把教学当成一项任务完成。须知，教学也是需要研究的一门学问。

再次，在教学方式上，教师与学生互动太少，基本是教师讲、学生听，讲完课就离开。能否与学生互动，最终所体现出来的是教师以学生的发展、利益和需求为出发点去考虑，还是只考虑其自身发展不顾学生。只有把教育当成事业来热爱、当成学问来研究的教师，才是好教师。

“在师生互动方面，四川大学作了很好的探索。”李言荣介绍道，四川大学以课堂教学改革为突破口，以“教室革命”为抓手，改造智慧教室，按 25 人编班，开设“探究式—小班化”教学，全面实行“启发式讲授、互动式交流和探究式讨论”的课堂教学改革，真正实现了学生“把头抬起来、坐到前排来、提出问题来”。

### 从入口、过程、出口三方面突破

说到本科人才培养，无非由招生入口、培养过程与毕业出口三个

阶段组成。在李言荣看来，这也正是建成一流本科教育的三个突破口。

“其实，在招生入口方面，‘双一流’建设高校在本质上是没有什么太大差别的。可以说，这些学校的学生都非常优秀。”李言荣说，要善于当伯乐去发现人才，并根据学生的特点进行分类，实施大类招生和培养，不能一进大学就把学生固化。

他解释道，学生在整个中学阶段接受的是应试教育，对大学的了解不深，绝大多数人不清楚自己喜欢什么专业，因此，高校应实施大类招生和培养，让学生多试、多了解，找到自己真正的兴趣点，进而选择相应的专业。“同时，还要为学生搭好转专业的桥，让有需求的出得去，让不适应的回得来。当然，这当中也要避免无序，避免过多学生集中在同一个专业。但总的来说，要有这样一个容错机制。”

至于培养过程，李言荣认为，可以从课堂内外两方面来看。以前，课堂外常常被误解为耽误时间，从而多被忽视。但实际上，如果学生不参加学校的各种俱乐部，不去热爱一门艺术以陶冶情操，不去热爱一项体育运动以锻炼身体，生活就会变得单调。而一流本科人才是要全面发展的，要由单一的技能型人才培养转变为全人型人才培养。

“在课堂内，课程体系要与时俱进，跟上社会的发展、未来的需求，要集中在学科交叉、知识综合和技术集成上进行课程改革。”李言荣说，以前的人才培养，多是以学生未来的职业选择为导向设置课程体系；现在，要培养在未来具有引领性的人才，就要梳理出各个学科的核心点、不同学科交叉的核心点，将主要精力用于核心点的学习与研究，其他课程知识用来开阔视野、塑造思维方式与逻辑习惯等。

与此同时，还要有一个质量保障体系，比如教授必须要给本科生上课，尤其是拥有各种国家称号的杰出人才，因为在一所好的大学，如果教授不给本科生上课、不与本科生交流，那么本科生可能并没有享受到这所大学的优质资源。“说白了，质量保障体系就是规定动作，

是要我们的教师守住的教学底线。”

对于毕业出口，李言荣表示，要想培养一流人才，就要多鼓励学生继续深造，尤其是到国外深造，以打开国际视野。当然，本科生毕业后也可以直接参加工作，但这不应该成为一个好大学的主流，因为从未来成为各行各业引领性人才的概率上讲，显然上过研究生的尤其是博士生的要远远高于本科生。

### 制度保障不可或缺

了解了特征、问题，知道了突破口，要想建成一流本科教育，培养出一流人才，尤其是一流本科人才，在李言荣看来，制度保障是不可或缺的，在保证真金白银的投入后，激励与约束方面就很重要了。

他举例道，在四川大学，非常重要的一项制度就是设立针对老、中、青优秀教师的“教学三大奖”，即卓越教学奖、星火校友奖教金以及五粮春青年教师优秀教学奖，奖励分为 100 万元、50 万元等不同额度，重奖全身心投入到一线教学的老师、积极开展教学改革的老师，以及课堂内外与学生交流互动的优秀典型老师。

“看一所学校是否重视本科教育，就要看该校的本科教育投入占了多大比例，是增加了还是减少了。”李言荣说，从理论上讲，这个比例并不绝对，因为一所大学的所有经费都与本科教育有关，比如后勤、基建等，但单纯用在本科人才培养上的经费还是可以计算出来的，比如四川大学，每年用在这一项上的投入不低于 6 亿~8 亿元。

“我相信，这项经费将来会越来越多，但如果算上教室改造等其他费用，就更多了。”

从 2012 年起，四川大学正式启动“智慧教学环境建设工程”，先后投入了 2 亿多元全面推进“教室革命”，打造多视窗互动教室、多屏研讨教室、网络互动教室、手机互动教室、灵活多变教室、远程互动教室、专用研讨教室等 7 种类型的智慧教室 400 多间，超过教室

总数的 80%。

不过李言荣也指出，当前仍有很多高校并不愿意将大量经费用于本科教育，因为与抓科研、引进各种头衔的人才相比，本科教育见效太慢，甚至要经过学校几届领导人的坚持才能看到效果。“这就需要高校的领导者具有一定的远见和魄力，而且还要摒弃功利心，功成不必在我，切切实实地认识到本科教育才是大学最本质的东西。”

（来源：中国科学报）

## 本科教育的“中外对话”

“不抓本科教育的高校不是合格的高校”……日前，由全国 5.2 万名教育工作者在主会场和分会场共同参加的新时代全国高等学校本科教育工作会议，让高教大计、本科为本成为了与会者的一个共识。应该说，近些年来，本科教育在高校中的受重视程度正在逐步提升，但一直以来，人们都喜欢把中国本科教育与外国本科教育作比较，常常是指出中国本科教育的若干问题，再列以外国本科教育的若干经验与好的做法，以进行学习、借鉴。

诚然，中外本科教育的发展水平存在一定差距。但也应该看到，中国本科教育在近些年发展中所作出的努力和取得的成绩。本期，本报从招生入口、培养过程以及毕业出口三个方面入手，邀请中外高等教育的相关教育学者浅议中外高等教育的异同

### 招生入口篇

无论是近日江苏省委书记反省教育选拔失败，还是去年北京高考状元说“寒门难出贵子”，其实提及的都是入口问题。打破“玩命的中学，快乐的大学”，打造优质的本科教育，人才选拔方式是重要的牵引。

然而，分分必较的趋势在近年来并没有削弱，反而加强。尤其是，近年来北京乃至部分省份的高考呈现出一个趋势——高分段考生尤其集中，分咬分。背后的原因在于考题过于简单。这使得越来越多高分段的考生不得不转向自主招生，以期获得加分，在竞争中更有优势。

### 名牌大学竞争激烈现状难改

#### 刘海峰

在中国国情下，不管怎么改革，大学的入口关还是很重要，还是要通过考试选拔人才比较合适。由于入学考试的存在，中学生的压力

大、负担重，这是比较难以解决的问题。中学升大学，名牌大学的竞争激烈，才会有“玩命的中学”存在。采取措施可以在一定程度上减缓，但是想完全改变很难。

事实上，不只是中国，周边的日本、韩国都有类似之处。东亚国家、地区对名牌大学特别崇尚，所以，无论高考录取率有多高，名牌大学的竞争永远激烈。即便像日本这样，早就进入高中升大学全部录取的时代，但名牌大学的竞争照样激烈。

优质的本科教育主要指的是，大学里提供教育条件，从师资、校舍到教学过程，大学里把更多的资源集中到本科教育中。就入口而言，扩大名牌大学的招生比例，可以提高本科教育的质量。但很显然，名牌大学的招生比例并不是说扩大就扩大的。

这些年，教育部门在人才选拔上也进行了一系列改革探索。我们最熟知的便是自主招生。自主招生的初衷是招收有学科特长、专长，有特别潜力、所谓“怪才”的学生，而不是给分数段集中的考生增加被名牌大学录取的砝码。

近年来，有些省份出现高分段比较集中的情况，这与高考命题有直接的关系，命题要拉开区分度，实现正态分布。

并不是所有入口上的改革，都与优质本科教育有直接的关系。比如，近年来，多个省份都在进行的合并录取批次改革，其实是为了打破人为区分的高校身份固化——人们长期形成了本一比本二好，本二比本三好的观念。对于名牌大学而言，学术声望已经在历史上逐渐形成，合并录取批次后，它们并未受其影响。

### **多尺度、不公布公式更能遴选优质生源**

#### **范剑青**

美国高等教育在入口选拔的重要特点是，多尺度衡量，且在选拔上没有明显的公式，或不公布公式，或每年修改公式。多尺度衡量、

不公布公式能够选到多样优质的生源，给社会培养各方面的不同人才，不会把学生的创造力泯灭掉。

美国高校选拔主要看四个方面。

第一，中学成绩。他们从10年级开始算起，相当于主要看高一、高二的成绩，以及中学推荐教师、任课教师的意见。中学生在相当于高一、高二这两年比较“玩命”，高三成绩基本已确定。

高校会通过一两篇短文，考查学生的性格、爱好、人生观等。学生们至少在高中之前都过得比较愉快，分数、功课的压力并不是很大，有时间做他们感兴趣的事情，而这些事情正好与升学多尺度选拔相吻合。

第二，标准考试如SAT成绩。SAT可以考多次，取其中最好成绩，避免一考定终身的现象。不同于我国，将高考作为唯一的录取标准。SAT成绩不是唯一标准，而是参考标准之一。

第三，领袖风范、课外活动能力。比如，学生是否是某协会的发起人，对社会是否表现出关爱等。

第四，某一项非常特殊专长。

的确，中国人的名校情结比西方人重，西方人选择一所大学而不选另一所大学，他可能喜欢的是这所大学的某一方面。他们通常不会以分数线论高校，很少有A高校比B高校分数高的说法。他们也看重名校，但更看重自己的专长，因为毕业之后在很大程度上更看能力，虽然名校在就业之初有一定优势，但并不是持久优势。

这些年，我国引入很多西方做法，比如大学先修课。在美国，如果中学生先修课上得多，高校会认定他是一名好学生，因此很多优秀学生选择先修课。

先修课对美国优质的本科教育是有正面影响的。一方面，在如普林斯顿这样的大学，上过先修课的学生，进入大学后的课程总量不变，



而是原来在先修课中学过的初等课程可以不选，直接选择更高阶的课程，这样做让优秀学生进入大学后的台阶更高。另一方面，学生选择先修课，在很大程度上是为了表现自己与众不同，因为不优秀的学生选不好这样的课程。这也说明了在西方学生表现优秀的方式也是多方面的，而不是按统一的尺度来衡量。

### 培养过程篇

近年来，我国各高校都在积极探索如何培养创新型人才，而对于创新型人才的培养，一直以来也都是国外高等教育的突出特点。

由于历史文化传统和高等教育制度的不同，中外高等教育在创新型人才的培养阶段存在诸多差异。比如，虽然中外高校都以创新型人才为培养目标，但与中国高校更注重专业教育相比，国外高校更注重学生的兴趣和培养解决问题的能力；与中国高校多以闭卷考试为主相比，国外高校更加注重对学生综合能力的考核等等。

### 大学考试，更需“回归常识”

卢晓东

我想谈一谈本科教育中的考试问题。

今年6月21日，教育部在四川成都召开新时代全国高等学校本科教育工作会议。这次会议正式决定面对一个之前众所周知的问题，就是中国高等教育中的“放水”问题。这个问题本质也是高等教育的质量问题。教育部部长陈宝生明确表示，中国教育“玩命的中学、快乐的大学”的现象应该扭转，对大学生要合理“增负”，提升大学生的学业挑战度。这其中的关键就是考试。

高等教育涉及的是“高深”学术。高深学术本身意味着它是比较困难，需要学生有很好的知识储备，也要有认真的学习态度、积极和艰苦的学习投入。同时，高等教育还有另外一个任务，就是高校需要在教学中和考试中，让学生有机会到达学术前沿。一流的本科教育，

意味着其考试中要有非常前沿,还没有正确答案的考题,我称之为“挑战性试题”。这意味着,本科四年大学不可能 100% 毕业。

新时代全国高等学校本科教育工作会议后,我个人的第一个政策建议就是:从 2018 年起,所有高校都开始科学、完善地统计和公布毕业率和学位率,必要时进行回溯。目前,教育部学信网的数据,可以支持对全国高等学校的毕业率和学位率进行估算统计。美国高校系统统计和公布其四年、六年毕业率,网络上可以查到很多高校长期的历史记录和年度分析。这一方面,我国在观念上和教育实践中落后,但从现在赶上去来得及。

我们通常说中国大学入学就可以毕业,但每所大学“放水”到什么程度,实际上缺乏相关数据。如果一所高校本科四年 100% 的学生都毕业获得学位,这所高校肯定“放水”了。严格来说,四年学位率超过 90% 是一所高校“放水”的重要指标。大学“宽出”,本质就是质量“放水”,是大学没有承担起社会交给大学教育责任的突出标志。学生一入学就知道这样的指标,学生会意识到他们肯定能毕业,他们是不需要努力学习的。回归这一点,才是“回归常识”。

在美国,只有少数私立文理学院才有四年超过 90% 的学位率,而这样高的比例,是建立在它们大量小班授课,以及高度精致、高度密集的师生交往基础上。

我个人的第二个政策建议是针对各高校的微观建议,就是各高校应当逐步将“清考”制度、“补考”制度取消,“清考”“补考”制度都会演变为“放水”制度。

与学分制制度相结合,形成性考试意味着学生学习过程都应当计入成绩。如果学生最后成绩不合格,代表的是整个过程学习不合格,而不只是某一次考试不合格。因此,也就自然没有了补考一说。课程不及格只能重修。回归这一点,才是“回归常识”。

我个人的第三个政策建议是给国家发改委、财政部和教育部。学生如果重修课程，就会涉及课程学分成本问题，这需要三部门重新研究学分制收费。学生重修课程的学分学费应该更高，国家不能用税收补贴不认真学习的学生，其本质是补贴“巨婴”。学生不认真学习，就要自己学会为此承担一定责任。回归这一点，才是“回归常识”。

除以上内容之外，高等教育的考试改革还有更加深入的内涵，例如四川大学正在推进的非标准化考试，其本质是发散性思维考试，一些考试题目没有标准答案，这与培养创新能力紧密结合在一起；目前清华大学、北京大学正在推进百分制向等第制的过度，其本质与创新人才培养有着深入的知识论层面的联系；浙江农林大学正在推进奖学金制度的改革，这些都是当前大陆高校考试改革最前沿的方向。

## 中美本科教育的学术生态异同

杨英锐

### （一）教授应该是知识的化身

本科教育是一任何一所现代大学的根本，这是全世界高等教育的通识。这些年流行的美国新闻与世界周刊关于美国大学的综合排名，加权最重的就是本科教育。在大学里，系和学院的概念要重于研究中心或研究所，因为一般前者才能招本科生。

本科教育无论如何多样，其中心是课堂。课堂教学无论采取什么形式，其中心是教授。在美国课堂上，无论是否有终身教职，无论是什么职称系列，教员通称教授，体现了教师的尊严、课堂的神圣以及对知识的敬畏之心。教授教书，上本科生的课，在美国大学是天经地义的事情。一个大学教授，无分学科，天职就是创造发展人类知识。

心理学告诉我们，心智是个体的。创造知识，尤其是基本理论，经常是教授个体的心智过程。我在美国大学教书的体验是，这个发展知识的心智工作，受到充分的理解和尊重。这就是美国大学最为珍视

的学术生态。对于本科教育，这个学术生态的状况主要是通过课堂来反映的，体现在教授传授知识的过程中。无论教学手段如何演化，知识就是知识。对于本科教育，一个教授就应该是知识的化身。教授在课堂上的身影，就应该是其自身知识发展的随形。就此目前而言，美国的本科生比之中国的本科生，一般来说要幸运一些，有较高的课堂受教指数。

## （二）中美本科生是一样的

讲一点个人教学经历可以具体说明这个见解。我每年在美国伦斯勒理工学院的课是小班授课，而在北大和中山大学的课都是百人以上，而且连续讲四个小时。无论是在美国课堂上还是在中国课堂上，在如此授课强度下，学生们没有一个睡觉的。

不同的课，不同的教授，授课方式可以选择。我的课堂里不允许学生使用电脑，中美学生都严格遵守要求。我的课没有教科书，主要是讲演。极少用 PPT，主要用黑板。课程内容涉及心理学、认知科学、经济学、理论物理和数学等不同学科。所以严格要求学生做笔记，每周收上周笔记作为考核之一。学生的课堂笔记之详略，系统化和书写工整程度，中美学生几无差别。所以我说，中美学生，尤其是本科生，是一样的。中美学生都有个体差异，层次分级，其分布也是相似的。

可是，我注意到一个区别。我在美国的课上每个年级的学生都有，来自不同学科。而中国的课主要是一个年级，而且是本科一年级二年级的学生学习最认真。这种情况反映了一个现实：美国学生受到四年本科教育，中国学生实际上只受到两年半到三年的本科教育。造成这种现象的原因很多，其深层道理超出了短文范围。

本科教育的改革是中美大学都在面临的议题。美国大学因为是直道领先，改革较为从容，更易“留其精华，去其糟粕”；中国大学有

所谓弯道超车的意向，就要避免“去其精华，取其糟粕”的对接陷阱，失去本科教育原有的优质部分。

### 毕业出口篇

在国内，一到毕业季，绝大部分学生都能顺利毕业，踏上新征程。但在国外，并不是人人都能够轻松毕业。踏进大学校门意味着另一段征程开启，学术不诚实、学术表现差、行为适当、出勤问题等，只要触犯其一，稍有不慎就可能得重修或者失去顺利毕业的资格。

比如哈佛大学，2016年仅有56%的学生在四年内顺利完成本科课程毕业，其他很多美国高校的本科生毕业率也都在50%至60%之间。

这样一看，似乎我国高校每年90%多的毕业率显得很高。因此，“严进宽出”成了公众对我国高校的普遍印象，与国外高校本科教育形成鲜明对比。更有人呼吁，我国高校本科教育“出口”当收紧。

但是，国外高校本科教育“出口”真的有上述数据显示得那么严吗？国外型的“严出”就一定适合我国的本科生教育吗？针对我国本科生教育“出口”，我们又该作出哪些调整呢？

### 解决“出口”问题需从根本入手

#### 储朝晖

国内外学生毕业后的能力、意识是不同的。这与学生自小时起接受的培养方式、思想观念有关。

国外学生从小时起接受的就是个性化教育，在进入大学前就已经培养起了自己的价值观和兴趣点。因此，在进入大学后依然能够努力学习。

而我国的学生一直被教师和家长灌输“只要进入大学就会变轻松”的观念，接受应试教育。因此很多学生在进入大学后找不到自己努力的方向和目标，逐渐变得懈怠。这也是有些家长表示，自己的孩

子初高中学习成绩优异，但进入大学后表现平平甚至被淘汰的原因。

因此，在我看来，人们一直在讨论的大学是否该“严出”，这只是一种表象问题。其背后真正需要讨论、纠正的是上述对大学教育错误的观念。

当然，严出也是有必要的。并且，这个严出的标准不应该由政府层面来制定统一的标准。我国有着 2500 多所院校，而院校与院校间的情况是不同的。因此，严进、严出更多地要从学校自身的层面来考虑、制定。政府应给予高校更大的自由和权力来制定适合自身发展的、具有各高校自身标准的“出口”。

此外，我们还要明确，“严出”与“严管”是不同的。严出涉及的可能只是毕业、就业等方面严格化的标准和条件。而我们真正需要的是从过程中就应该抓起的严管。解决高等教育本科生“出口”问题，其实和解决其他高等教育相关问题一样，还是要从管理和评价上解决，从管理者层面入手。让那些真正理解高等教育、真正能够解决问题的人来管理。

大学教育其实很单纯，它不该有太多的功利性，它只是培养孩子成长的地方。

因此，针对本科教育，我们并不一定要模仿或学习哪个国家，我们需要的是承认自身的缺陷，找到自身的问题，探索出适合自身高校发展特色的本科教育之道，如此而已。

### 探索中国特色的“严出”之道

尹晓煌

以我最为熟悉的美国大学为例，美国有 2600 多所大学，具有多种类型划分。根据其所有权性可主要划分为公立学校和私立学校。其中很多世界顶尖的大学，如哈佛大学、斯坦福大学等就属于私立大学。每所大学的侧重也有所不同，有的侧重科研，有的侧重本科教育，有

的侧重专业技能的培训进行社会服务等。因这上述的特性，在美国其高校“出口”类型大致可分为两种，即“严进严出”和“宽进宽出”。

宽进宽出，类似于一种教育的普及、文凭的工厂，学生只要付钱就可以毕业。其缺点在于学校没有信誉，学生在找工作时不具优势。而其优点在于扩大受高等教育的面积，为其提供一定的训练。

而“严出”，根据各个学校的类型、特点的不同，其“出口”究竟严格到何种程度，也是不同的。但是，无疑美国大学是十分重视“出口”的表现的，学生的毕业、就业是一项重要的衡量指标，这项指标决定了学校是否达到教学目标。而学生毕业后能否使用用人单位满意则影响着—个学校的品牌的建立，影响社会对这个学校的认可度和评价。学校培养的学生是否达到学校对外宣传的要求影响这一所院校的声誉。

对于中国的大学来说，我认为探索出适合中国特色的“严进严出”是很必要的。“严进”通过高考已充分体现出来，但是在“严出”上，我们还需要下功夫。首先，要建立起严格的管理、规范体系，做到“严管”。其次，建立起紧密的师生关系。通过建立固定的师生交流时间来保证师生间的沟通交流。—名与学生联系紧密的教授或导师能够找出学生个人的问题，为其选择未来发展的道路和方向提供帮助。第三，各学校要根据自身情况来制定合理的“严出”标准，而不是所有学校都用—杆秤。

在我看来，“严进严出”不会浪费宝贵的教育资源。我们需要配套的管理体系和规则的保障，以形成具有中国特色的大学本科教育的“严出”。

（来源：中国科学报）

## 一流学科建设的“院士视角”

近日，作为“一流学科”建设高校的天津工业大学迎来了建校60周年。在一片喜庆的气氛中，一场由多位高教界院士参加、以“双一流”建设为主题的论坛，在天津工大的校庆期间举行。

面对“双一流”，尤其是在其中起到基础作用的“一流学科”建设，这些身在高校的院士们，有着怎样的真知灼见？

**中国工程院院士、东华大学教授俞建勇：**

**明确一流学科建设总布局**

在俞建勇看来，一流学科的建设首先需要思考并明确的是，我们究竟要建成一个怎样的一流学科。在这其中，“怎样”是高校需要聚焦、思考的关键词。

“所谓‘一流学科’，首先要能够起到引领支撑作用，要引领国际相关学科发展，进而支撑我们国家的战略需求。”

除此之外，俞建勇表示，一流学科还应该具备三个要点，即注重个人能力的培养，培养高质量一流人才；基于雄厚学科体系产出重大知识产品，为我国社会发展做出重大贡献；以及争取成为国际一流学科，成为国际教育、科技充分交汇的学术平台。

“高校的一流学科建设一定要解决总体布局问题。”俞建勇说，首先是明晰学科中的变与不变。“学科发展与时代发展是同步的。新时代对于学科领域会产生新需求，同时，新时代相关技术又会有新发展，进而推动学科发展。”因此，高校要协调好创新和学理之间的关系。

有了好的布局，就要在此基础上进一步注重人才培养。而“引育并举”是俞建勇眼中最适用于高校人才培养的一大措施。

“所谓引育并举，就是指在引入一些领军人才，从而带动现有重点学科发展的同时，大力培育中青年人才，让他们得到更好的发展。”



俞建勇解释道。

他还建议，高校在一流学科建设中还要重视教师们的参与度，“教师要更多地参与到学科建设发展中，变成学科建设的主力军，因为学科建设并不只是几个学科建设带头人的事”。

**中国工程院院士、华北电力大学原校长刘吉臻：**

### **一流学科建设需要群体发力**

在发言中，刘吉臻表示，学科建设，特别是一流学科建设是高校整体发展建设的关键环节。一所学校不可能把所有学科都办成一流学科，但如果条件允许，高校就要高度重视、齐心协力建设一流学科。

在刘吉臻看来，在高校中，一流学科应该是一个相对高层次、师资汇聚的基地。高校围绕着一个点，从国内外汇聚高端人才。同时，一流学科也应该成为高层次、高水平学术研究的平台，成为重大研究成果产出的基地，以及相关领域领军人才培养的摇篮。这其中，既要包括学生群体，也应该包括老师群体。最后，一流学科还应该成为先进的办学思想、理念和制度的创新源泉。

“倾全校之力长期坚持建设好至少一个一流学科，对高校来说是很重要的。这件事讲起来很简单，但要使全校上下形成共识、一致行动却非常困难。如果做不好，很可能造成内耗。”刘吉臻说，“一所学校进入了‘双一流’，受益的是学校里的每一个人。办好我们的大学、我们的学科，培养好人才，做好社会服务，这是国家对我们的需求，也是大学应该为国家承担的责任。”

**中国科学院院士、南开大学化学学院院长陈军：**

### **两个抓手抓起一流学科**

针对一流学科建设的问题，身为一院之长的陈军根据自己的工作经验，总结出了一流学科建设的两大主抓手——人才培养和科学研究。

“国家发展进步的核心是人才培养，教育的目的是‘教人不惑，教人不忧，教人不惧’。”陈军解释道，所谓不惑，要求教师教好学生的基本知识。不忧是指要满足人才基本的物质需求。而不惧则是要求科研者无惧于权威，有自己的独立思想和自由精神。毕竟在世界科学研究的进程中，一些基本理论和重大突破往往在刚开始时，是不为人所知的。

针对一流学科建设的第二个抓手——科学研究，陈军表示，研究者首先要瞄准国际学术前沿。因为知识是在不断发展和变化的，每门学科虽然有其基本的知识体系，但与此同时，各学科在新的时代又以新的方式在发展。“没有一门学科是一成不变的，它们永远都在发展，推陈出新。”

除学科本身的发展外，陈军表示，研究者还要注重学科的交叉融合，尤其是在学科交叉融合变得十分重要的今天，学科交叉对于学科的发展具有极其重要的作用。

在发言中，陈军特别强调，当前，在一流学科的建设中，我们往往比较看重学生、教师层面所发挥的作用，但在他看来，正确有效的管理也会起到相当重要的作用。“每个学院都应该形成独特的体制、机制，从而将人们的潜能充分发挥出来。甚至食堂大叔菜烧得好，也能够对此有所贡献。”陈军说，在这方面，人人都能起到作用。

**中国工程院院士、清华大学教授王玉明：**

**研究者应具包容性和人文情怀**

在“双一流”建设中，科学研究的重要性无需赘言，而作为科学研究的主体，广大科研工作者应该具有怎样的情怀和素质呢？在发言中，王玉明从我国的优秀传统文化出发，表示科研工作者应该具有一定的包容性和人文情怀。

王玉明毕业于清华大学。在那里，他不但学到了科学知识和技能，

而且也深受人文艺术的熏陶，并由此深深地爱上了中国优秀传统文化。“立德立言，不问西东，东西文化，荟萃一堂。这充分体现了包容性的人文情怀。”王玉明表示，梁启超根据《易经》提出的清华“自强不息、厚德载物”的校训；陈寅恪在怀念王国维的碑文中提到的“独立之精神，自由之思想”，这些无不蕴含着包容的高贵情感。

“中国传统文化提倡包容，而不是全面否定，即便对西方文化也是如此。”王玉明说，不论是从事科学研究还是人文社会学研究，都应有包容性的宽阔胸怀，践行自由、平等、民主的理念。对科学与技术探索中的挫折与失败，更应多多体谅宽容，从而建立一种文明和谐的学术环境。

与此同时，王玉明强调，学校是培养具有独立思想，自由而全面发展的人，仅用专业知识教育人是不够的，我们的学生不能成为“有用的机器”。

“在教育中，我们要强调厚德载物、诚信友善，任何时候都不能丧失人格，甚至丧失人性。要坚守做人的底线不动摇。”他说，在这一方面，既要强调思想品质教育，还要注重体育和美育，培养全面发展、和谐发展的新人。如此，我们的学生才能真正为国家富强、人民幸福贡献自己的聪明才智。

（来源：中国科学报）

## 论一流本科教育的基本特征

李硕豪

一流本科教育是一流大学的主要特征，这是我国高等教育界近年来在讨论“双一流”建设问题时达成的基本共识。“一流本科教育”既是一个应然性概念和实然性概念，也是一个建设性概念和目标性概念。它既是世界一流大学的应然和实然态势，也可以成为一般本科院校的建设目标。但是什么是一流的本科教育？对于这个问题，理论界虽然已经有一些讨论，但多属管窥之见和目睫之论，有待探赜钩深，发潜阐幽。笔者认为，一流本科教育的逻辑出发点和归宿只能是本科生基本的、自由的、可持续的、充分的、创造性的发展，离开本科生发展谈一流本科教育是缘木求鱼，无本之木。

### 一、一流本科教育是全面的教育

全面的教育即全面发展的教育，这是人类教育的共同范畴，具有永恒性和普适性。人的发展的整体性规律决定了为促进其健康发展必须施行全面发展的教育。全面发展的教育重视学生德智体美全面发展，注重学生知情意行和谐统一，是教育的至善追求。它贯穿个体接受教育的始终，本科教育是全面发展教育的高阶升级教育，是本科生基本发展的基础。一流本科教育必须实施一流的全面发展教育，这是由一流本科教育必须培养一流人才所决定的。

人首先成为一个人，然后才能成为职业领域的行家里手。一流本科教育培养的是社会领袖、行业骨干、团队中坚、岗位能手等社会精英，这类人才必须是“有个人修养、有社会担当、有人文情怀、有科学精神、有历史眼光、有全球视野的完整人”，是志趣高雅的谦谦君子。只有实施高水平全面发展的教育，才能培养出具有全面素质、志趣高雅的社会精英。举凡世界一流大学，无不把培养全面发展的本科生奉为教育圭臬。一部哈佛大学通识教育史，就是不断反思和完善如

何培养全面发展的本科生的历史。早在 1945 年哈佛大学颁布的《哈佛通识教育红皮书》就明确宣示哈佛通识教育的目的在于培养完整的人。2007 年以来,哈佛大学启动了新一轮教学改革,这次教学改革明确提出“全面教育”的概念。全面教育的课程除了知识以外,还包括伦理、情感、态度、能力等,特别强调让学生永远都处于探索和无限接近真知的过程中。斯坦福大学明确宣示以在西方一流大学本科教育阶段广泛流行的博雅教育(Liberal Education)作为大学的教育目标,这与我国近 30 年来广泛讨论和实施的全面素质教育不谋而合。

为弥补 20 世纪 50 年代以来狭窄本科专业教育的缺陷,我国一些研究型大学在课程结构中普遍开设了通识教育课程,在过去大学英语、计算机基础、思想政治教育课程、体育等公共必修课基础上扩展了课程内容,试图以此促进学生全面发展。但我国研究型大学促进学生全面发展的教育仍不理想,主要原因是培养方案虽然从宏观层面将德智体美全面发展诸要素设计到本科人才培养方案中了,但从微观层面对促进学生全面发展的素质结构诸要素缺乏深度解析和可操作的科学设计。大部分高校提出的培养目标没有融汇贯通全面发展的教育思想,或持管窥天,或粗株大叶。对支撑学生全面发展的课程体系论证调研不充分,文理通识教育在体现永恒价值、知识密度、原理性、迁移性、通用的工具方法等方面表现不佳。专业课程教学中全面发展教育理念淡薄,功利化明显,绝大部分教师缺乏挖掘专业课程中情感和价值观元素的能力和意识。第二课堂从促进学生全面发展视角考虑较少,设计比较凌乱,且孤立运行,没有纳入本科专业人才培养方案。育人管理在管理过程中被忽视,对学生全面发展成长过程的跟踪管理寥寥可数,绩效评价不足齿数。基于以上问题,建设一流的本科教育就要尊重人发展的整体性规律,树立统整教育观,落实全面发展教育方针,将学校各个教育元素统整起来,从促进学生全面发展的教育理

念出发，将各个教育元素与组成学生素质结构的各要素相对应，促进学生多元素质和谐发展。

## 二、一流本科教育是个性化教育

个性是一个人主体性、独立性、创造性和自由性在社会关系中的集中体现。所谓个性化教育就是要爱护受教育者的独立人格，培养受教育者的独立个性；尊重受教育者的个人尊严和价值，使受教育者的个性自由发展；承认受教育者的主体地位，增强受教育者的主体意识，培养受教育者的开拓精神和创造才能；激发受教育者的内在动机，提高受教育者的个人价值，促使受教育者主动发展，这是本科生自由发展的主要途径。个性化教育与全面发展教育是相辅相成、辩证统一的关系。独立个性是德智体美素质在受教育者个体身上的特殊组合，即全面发展的个性，不是一律化要求。全面发展教育是个人的全面发展，也是个人的个性形成过程。

个性化教育是个体差异性规律的教育表达。大学本科生都是独特的生命个体，他们有不同的人生经历和生活经验，有不同的智慧品质，有不同的兴趣爱好、价值观念和人生追求，因此一流的本科教育必须尊重学生发展的个体差异性规律，因材施教，促进学生个性自由发展。个性化教育也是创新这一时代精神的需要。人的创造能力的强大动力来源于内部动机，内部动机的生成依赖于个人志趣，个人志趣既要有不朽的价值支撑，又要有自我超越、实现价值的勃勃欲求。志趣是主体建构过程，是人主体性表达形式之一。而志趣的养成具有个体性、多元性、自主建构性特征，大学生志趣的形成仰赖于个性化教育。人卓越发展的主体性依赖是一流本科教育实施个性化教育的哲学依据。个性化教育是弘扬受教育者主动性、能动性、自主性、创造性等主体性特性的教育选择。人的主体性是人性中最集中体现人的本质的部分，是人性之精华所在。主体性实质上是人的自我认识、自我理解、

自我塑造、自我实现、自我超越的生命运动，展现了人生命活动的深度和广度，是人生命自觉的一种哲学表达。

一流本科教育培养的是社会精英，他们必须有卓越的才干方能担当大任，需要在成长和发展中表现出顽强的独立性和自由意志，需要在为之奋斗的事业中完整地展现自己的力量和豪情。卓越才干的养成其实是一场自我塑造、自我实现、自我超越的强大生命自觉运动。这场生命自觉运动的塑造要基于个体独立人格、个人尊严、内在动机和个人价值的个性化教育。个性化教育还可以引导学生在元认知方面对学习过程进行自我计划、自我组织、自我监控和自我评价。弘扬学生的自主性、主体性，应当是个性化教育的根本任务。斯坦福大学推出的“斯坦福 2025 计划”提出本科生有使命感的学习理念，其目的就是基于本科生的个人志趣，激活学生的学习内驱力，激发学生自我实现的生命运动，指向更持久、更宏阔、更理想、更崇高的人生境界。

个性化教育首先要解决我国大学长期悬而未决的僵化的专业管理制度。现行的专业管理制度让在应试教育重压下的高中毕业生，在高考之后的几天内决定自己一无所知，却要终生从事的专业，即便是这种草率的选择，绝大部分学生也无法如愿，而是被强制调剂到他们可能永远都无法产生力量和豪情的专业，这是对个体生命自觉的漠视，是对人的主体性的无视，是对个人尊严、个人价值和内在动机的无情抑制。当一个大学生的独立性、自由意志、力量和豪情被抑制以后，他永远不可能实现主体性的生成、成长和发展，也永远不可能具有卓越才干。因此一流本科教育切勿用简单粗糙的方式解决人的主体性发展这一复杂问题，在学生专业选择问题上稍安毋躁，给大学生选择的时间和空间，让本科生基于个人志趣选择就读的专业。当一名本科生在能涌动自身力量和豪情的专业领域畅游时，他就在成长为一流人才的道路上获得了强大的内在动力。其次要扩大学生的课程选择空

间。目前大学中实施的主辅修制、双学位制、跨校修读学分制度等不失为满足学生个性发展的技术路线，应予坚持、推广和完善。课程体系要继续扩大选修课程比例，给学生充分的选择空间，给学生个性发展提供充足的养料。再次要创设开放的教育环境，开展丰富多彩的教育活动。大学是遗传和环境的产物，它保存、传播、创新知识和思想，它因此成长演变为知识密聚体、智力密聚体、文化密聚体。大学的知识、智力和文化地位决定了它是社会不可或缺的核心机构，它的职能越来越多样，功能越来越多元。它已经从社会的边缘走向社会的中心，成为国家核心竞争力的强有力工具。大学的这些特点决定了它是一个开放的社会技术系统，决定了大学的教育教学环境是开放的，教育教学活动是多样的。大学管理者必须善于利用和挖掘大学业已存在的开放环境和多样化的教育活动，在开放的教育环境和多样的教育活动中，扩大学生的选择空间和活动舞台，为学生个性发展提供砥砺的场所和不断涌溢的机会。

### 三、一流本科教育是发展力教育

发展力教育是以培养学生发展性学力为核心的教育活动，这是本科生可持续发展的客观要求。发展性学力是学习主体在教师引导下，通过自我调控而主动建构的具有强大再生功能和创造功能的知能运动状态，它具体表现为学习主体对知识和数据进行分析、综合、比较、抽象、应用、反思、批判和评价的认知能力；学习主体应用已经习得的概念、命题、规则和数据，进行一定的组合而生成新的规则和数据的问题解决能力；学习主体利用习得的概念、命题、规则和数据，进行新颖、独特的组合而生成有社会价值的产品的创造能力。一流本科教育要促进学生全面发展和个性发展，推动学生自我塑造、自我实现、自我超越的生命自觉运动，其前提是必须要让学生获得发展性学力。发展性学力推动学生全面发展和个性发展，而学生的全面发展和个性



发展又进一步提高了学生的发展性学力。

实施以学生发展性学力为核心的发展力教育,是对初露端倪的智业文明这一全新文明形态的自然反映。智业文明是一场以大数据和机器智能为核心的智能革命,在智业文明时代,需要我们“用不确定的眼光看待世界,再用信息来消除这种不确定性”,大数据思维是这个时代的主导方法论,数据分析家将成为时代的宠儿,他们拥有基于内在自我驱动的强大创新能力、自定义工作能力、不断获得知识增量的能力、不断扩展自己认知边界的能力、将知识运用到新环境的能力以及批判思维、沟通和合作能力,分享和处理信息的能力等。智业文明时代也是一个职业划分更加精细和高度专业化的时代,“在特定任务上,专家必须变得更专业。专家需要成为超级专家,也就是拥有非常独特才能与技术的人。”专和精是成为超级专家的必经之路。同时,智业时代也需要通晓多门知识,具有宏观思维,具有很强学习能力和知识经验迁移能力,能消除物理世界、数字世界和生物世界之间的界限,产生全新的技术能力,在某一个领域有深刻的研究,但对其他领域也颇有建树,能够整合众多观点、具有跨界思维能力的T型通才。通才与超级专家互相补充,通才可以避免超级专家“只见树木不见森林”的缺陷,可以协调统筹专家的工作,将复杂的任务结合在一起。智业文明时代对数据分析家、超级专家和通才等知识工作者的素质要求,是对一流本科教育发出的最具震撼力的信号,意味着只有培养出具有极强发展性学力的人的教育,才能真正称得上是一流的教育。

实施发展力教育首先要以适当难度的教学为抓手。本科教育阶段是人智力发展的高峰时期,大学生抽象逻辑思维高度发展,辩证性日益提高,发散性思维有新的发展,想象力也非常丰富。加之大学生意志力增强,自我意识更加强烈,兴趣日益广泛,具有一定的处理问题的能力,这使得大学生具备钻研高深学问和创新的智力基础。一流本

科教育的教育对象又是资优本科生，他们的智力基础比同龄人更好，对他们施行适当难度的系统知识教育不仅可行，而且教学难度和智力训练的强度本身对智力发展和成熟有巨大推动作用。苏联心理学家维果斯基提出的“最近发展区”理论认为：只有当教学走在发展前面的时候，这才是最好的教学。他认为教学促进发展的实质就在于教学把那些正在或将要成熟的能力的形成推向前进。根据维果斯基的“最近发展区”理论，苏联教育家赞可夫构建了“发展性教学”理论体系，其基本策略是通过教学创设“最近发展区”，教给学生适当难度的知识，促成学生的“现实发展水平”向“最近发展水平”转化，实现学生认识能力、道德、情感、意志的发展。苏联教学论专家达维多夫等人尝试建立起“旨在发展学生理论思维与创造个性的现代发展性教学模式”，进一步完善了发展性教学思想。其次，除教学难度外，让本科生学习具有智力厚度和理论硬度的专业化系统知识也能促进学生智慧技能发展和发展性学力，这在被网络割裂的知识碎片化、思维碎片化时代具有特殊的智慧价值。专业化系统知识不仅是成就一名专家所必须的，而且其本身具有非常丰富的智力价值，“读史使人明智，读诗使人灵秀，数学使人周密，科学使人深刻，伦理学使人庄重，逻辑修辞之学使人善辩”，具有智力厚度和理论硬度的专业化系统知识本身是人类智力和智慧的结晶，是科学体系的“硬核”，蕴藏着丰富的人类认识的方法。专业化系统知识中科学概念和科学原理的学习过程就是智力得到锻炼和掌握思维基本单位的过程，就是智力主体运用智力的过程。个人的知识经验系统越有结构，就越精确分化，就越有利于检索和利用，形成层次累积的认知结构。教师应时刻牢记系统化知识结构的价值，并且设计个性化教学方案，按照学习者个人的兴趣和需要，建构有智力厚度和知识密度的个性化系统性知识结构，使学生在获得系统知识的同时，智力也能得到较好的发展。再次，宽厚的

知识基础也是形成发展性学力所必需的。扎实宽广的知识面可提供的信息丰富，能够在较短时间发散诸多思维结果。思维的变通也需要以广博的知识基础为中介，实现从一个领域向另外一个领域跨越。

#### 四、一流本科教育是创造力教育

创造力教育是发展力教育的升华版，创造力是本科生发展性学力的控制性要素。一流本科教育的出发点和归宿是培养一流人才，一流人才的核心品质就是丰富的创造力，所以，创造力教育是一流本科教育的显著标志。创造力教育是以培养本科生批判性思维为核心的创造性教育活动。批判性思维是教育中的一支解放力量，是推动社会产出知识、公正和进步的力量，“知识、科学、技术的突破与发展，就是思想家、科学家批判性思维的结果。”早在45年前，美国教育委员会在对4万名大学教学人员的调查中显示：97%的人认为大学本科教育最重要的目的是培养学生的批判性思维能力，并认为这对个人的成功和国家的发展都有重要性。对本科生来说，批判性思维有利于改善学生思维的广度、深度和创造力，有利于培养学生自主学习的习惯，有利于发挥学生的主体性。

批判性思维具有合理性、反思性、建设性的特点。所谓合理性是建立在合理的基础上，即信念和行动要有好的理由，质疑已有观念、知识和决策，试图根据经验、逻辑和辩证的方法来找到更好的观念，推进知识的进步，做出合理的行动。所谓反思性是“关于思考的思考，特别要包括自我思考的思考，思考自己的思考是否符合实际，是否细致、深刻，是否充足、多样和全面，等等”思考判断事物的标准和方法是否合理等。所谓建设性是指批判性思维不是专挑别人的毛病和发现缺点，而是要找到正确的思想和知识，吸收不同观念，寻找一个更完善的结论，在自己和别人的观念、信念和论证被纳入知识结构之前，先用理性和公正的标准进行一番审视。发现缺点和不足不是批判性思

维的目的。

对本科生开展批判性思维教育,首先要帮助学生树立成熟的认识论信念。所谓成熟的认识论信念就是敢于质疑、勇于想像、永葆好奇、积极建构的认识品质;思想开放、立场灵活,能够宽容矛盾和冲突观点并予以深度思考,纳谏如流,纳新吐故的思维风度;评价公正、诚实面对个人偏见、自我审视和反思、愿意重新思考的思想风格。成熟的认识论信念是批判性思维的前提。其次要培养学生的发散性思维。发散性思维是创造力教育的另一种重要思维方式,是一种从不同的方向、途径和角度去设想,探求多种答案,最终使问题获得圆满解决的思维方法。著名心理学家吉尔福特(Guilford)认为发散性思维是创造力的核心。对本科生进行发散性思维教育,就是要在教学过程中鼓励学生对问题进行多层面、多角度、多方向、多方法、多手段思考,弘扬教学民主,营造兼容并蓄的课堂氛围,把课堂建设为师生平等交流的智力激荡空间。再次要培养本科生敢于对定势思维做出探索性反思。受中小学应试教育影响,我国大学生普遍存在片面崇拜书本,追求标准答案的倾向。同时受师道尊严、尊师重道等传统文化的影响,对学术权威、对教师阐述的观点缺乏质疑问难精神。一流的本科教育要引导学生树立批判意识和怀疑精神,既要敢于质疑他人的思想观点,也要有自我质疑和反思的勇气。最后,要构建研究性教育形态。研究性教育是以研究型教学为主体,融合创新课外活动的教育形态。在研究性教育形态中,“一是教师的教学以研究型为主,这是研究型教学的主体。即在教学过程中运用科学研究的方法(包括思考问题、提出问题、评价事件、动手实验、实地调查、查阅资料、归纳总结等)进行教学,同时也要附带进行科学研究方法、科学观和科学态度的讲授,从而达到向学生传授科学知识、传授学习方法和科学研究方法,传授科学观和科学态度的目的。二是学生的学习也以研究型学习为

主。即学生主动适应教师的研究型教育，在教师的指导下以类似科学研究的方法进行主动学习，从而获得知识、运用知识、提出问题、探究问题、解决问题、达到培养综合素质、创新意识和实践能力的目的。”研究性教育具有时空的开放性特点，它不拘泥在课堂、教室和教材场域中，也不拘泥于教师和学生两个行为主体之间，它在时间安排、课题选择、行为主体等多方面有较大的灵活性和自由度，这就意味着创新性课外活动也必然成为研究性教育的重要组成部分。研究性教育形态促进学生深度学习和科学精神的形成，深度学习是学习者以深刻性、灵活性、严密性的思维品质为基础，以信息在新情境中的迁移为导向，以批判地整合知识为形式，以创新和解决复杂问题为目标的高层次学习方式。深度学习把学习者的学习引入主动探究和创新的模式。研究性教育形态必然孕育科学的精神气质，科学精神气质所体现的科学的实践检验性、逻辑自恰性、目的真理性、空间国际性、思维批判性、伦理诚实性、态度怀疑性仍然具有恒久的价值，是追求知识、真理、创造的必备精神境界，也是形成科学良心的基础。

（摘自《中国高教研究》2018年第7期）

## 一流人才与一流本科教育：理念、问题与方向

陈 骏

新时代中国高等教育面临着建立一流本科教育的重大课题。基于对一流本科人才本质特征的解读，提出“六有”的时代内涵，进而分析目前我国一流大学本科教育存在的“八个分离”的问题。为了解决这些“分离”的问题，可以提出“四个融通”的破解路径，这构成了未来研究的理念基石。

习近平总书记指出，“只有培养出一流人才的高校，才能够成为世界一流大学。”一流本科教育是一流大学的底色。培养出一流本科人才，是一流大学建设的重要基石。我们正处在一个机遇与挑战并存的“新时代”。十九大报告指出，“这个新时代，是承前启后、继往开来、在新的历史条件下继续夺取中国特色社会主义伟大胜利的时代，是决胜全面建成小康社会、进而全面建设社会主义现代化强国的时代，是全国各族人民团结奋斗、不断创造美好生活、逐步实现全体人民共同富裕的时代，是全体中华儿女勠力同心、奋力实现中华民族伟大复兴中国梦的时代，是我国日益走进世界舞台中央、不断为人类作出更大贡献的时代。”新时代对于中国的一流本科教育提出了新要求，需要我们建立新思维，更期待我们建构新格局、生成新视野。我们需要认真思考，在这样一个新时代、新发展的重要历史时刻，中国的民族复兴和国家发展大任需要我们如何更好地肩负起一流大学本科人才的培养之责？我们所培养的大学生应当具有怎样的素质要求？我认为，一流的大学担负着培养具有国际参与意识与全球领导能力的卓越人才的重大使命。

我们必须站在全球的视角，站在人类命运共同体的视角，站在中国未来实现民族复兴、成为世界强国的高度，努力培养更多具有全球竞争力的一流人才。

## 一、新时代一流本科人才的本质特征

我们首先需要结合新时代的发展背景来深入考察一流本科人才的本质特征。我认为，一流大学本科教育所培养的学生，应当是有能力担当民族复兴大任的时代新人，应当是未来各行各业的领军人才，应当具有习近平总书记所说的“有理想、有追求、有担当、有作为、有品质、有修养”的“六有”品质。

1. 有理想、有追求。理想信念是灵魂，是人生的航向，是奋斗的动力。青年学生只有树立了崇高的理想和追求，才能乐学、向学，才能矢志不渝地投身中华民族伟大复兴的实践大业之中。作为新时代的一流本科人才，必须树立社会主义革命的理想、中华民族伟大复兴的理想、人类命运共同体的理想。

2. 有担当、有作为。一流人才应当是国之栋梁，他们要勇于担当起社会发展、民族复兴的重任，并有能力完成这一重任。为此，一流本科人才应当具有“乐学善问、独立思考、终身学习”的学习能力，具有“沟通理解、互惠共享、立己达人”的交流能力，具有“理性思维、探索求真、守正出奇”的创新能力，具有“知行合一、明辨笃行、经世致用”的实践能力，具有“开阔前瞻、果断决策、知人善用”的领导能力。

3. 有品质、有修养。墨子云：“德为才之帅，才为德之资。德器深厚，所就必大，德器浅薄，虽成亦小。”良好的品质修养是做人的根本。中国优秀传统文化倡导仁爱、和谐、包容，今日再次走向世界中心的中国依然秉持着和谐共赢的理念，正在努力担负起一个大国应有的责任并展现出一个大国应该具备的情怀。由此，浸润在中华优秀传统文化之中的一流本科人才必须有仁爱之心、家国情怀、世界胸襟，必须乐观自信、宠辱不惊，具备健康身心、审美情趣、领袖气质。

## 二、建设一流本科教育存在的关键问题

在上述的一流人才的特质构建基础上,对照当前一流大学本科教育的现实,笔者发现还存在一些亟待解决的“顽疾”与“新症”。这些症结可以用“八个分离”来加以表述。

1. 学科建设与本科教学的分离。学科建设的根本目的是为人才培养创造优良环境,在此过程中学科带头人肩负着重要的职责。学科带头人既是科研掌门人,又是教学引领者,其首要工作是策划本学科所涵盖的课程体系与核心课程建设,把科研上的领先转化为教学的领先,推动科研与教学同步前进。然而,我们的学科带头人却把关注的重点放在了科研这一端,而没有把人才培养放在第一位,没有把培养高水平的教学师资队伍放在第一位。由此,学科建设和本科教学成为两股道上行进的列车,分离前行,没有形成合力。

2. 科研与教学的分离。目前,有关对学校、学科和教师的评价都比较轻视教学。如大学排名关注的是科研成果和可量化指标,学科评估重数量轻质量,教师评价重科研成果轻教学成果。这必然导致,作为学校科研和教学主体的教师没有把主要精力放在教学上。教师的研究成果未能有效地转换为教学内容,科研优势没有有效地转换为教学优势,从而,大学没有形成科研与教学同生共进的探究文化,进而丧失了科研和教学彼此互补、相互滋养的良好局面。

3. 教与学的分离。美国卡内基教学促进基金会的报告《重建本科教育——美国研究型大学发展蓝图》指出:“研究型大学的教师与学生之间要建立一种共生关系,即教师教学和学生学习相互促进,以提供仅在研究型大学才有的新的本科教育体验。”然而,我国本科教育在教师“教”和学生“学”上还存在着如下的分离表现:研究型大学大班上课现象比较普遍;课堂教学“单声道”状况很明显,教师只管教而没有教学生怎么学;学生缺乏学习的自主性、选择性、创新性;课内外师生互动不够,教的方法没有依据学的需要;教师“教”



与学生“学”的动力不足。

4. 学与做的分离。“知者行之始，行者知之成”。对大学生而言，在学习知识理论的同时也要能够进行实践，知行结合、学做融通是我国延续至今的重要教育智慧。但现实中的一些现象表明，大学生的学与做还没有很好地融合。如学生的学习与实践存在脱节现象；课程体系与实践类课程比重低；教学内容与行业最新发展脱节；师资队伍中缺少懂行专家的参与；学生学业成绩评定缺乏对实践能力的考核；实习实践类课程的受重视度不够等。

5. 通识教育与专业教育的分离。通识教育和专业教育的分离表现为：窄化了对通识教育的理解，没有把通识教育精神贯穿到专业教育之中；通识课程与专业课程缺乏体系上的贯通；实践中存在通识教育削弱专业教育的认识误区；通识类课程数量不足且质量堪忧。实际上，《哈佛通识教育红皮书》强调，无论在什么学科领域中，通识教育和专业教育的区别都不在教学内容上，而在方法和观点上。通识教育要尽可能地将通识精神渗透到专业教育中去。

6. 知识教育与思政教育的分离。习近平总书记曾指出，“要用好课堂教学这个主渠道，思想政治理论课要坚持在改进中加强，提升思想政治教育亲和力和针对性，满足学生成长发展需求和期待，其他各门课都要守好一段渠、种好责任田，使各类课程与思想政治理论课同向同行，形成协同效应。”目前在知识教育和思政教育中还存在如下分离表现，如：“把思想政治工作贯穿教育教学全过程”没有落到实处；“思想政治教育亲和力和针对性”有待提升；思政类“精品课程”数量偏少；思政教育的全过程、全方位、全员育人理念需要进一步强化，机制需要进一步完善。

7. 本科教育与研究生教育的分离。本科教育与研究生教育没有形成贯通，具体表现为：本科生课程与研究生课程衔接不紧密、梯度

不明显；本科生与研究生没有形成“学术共同体”；本科生培养与研究生培养的协同机制没有建立起来；学生在4~5年内同时获取“理学士/理硕士”（BS/MS）、“文学士/文硕士”（BA/MA）学位的贯通体系没有形成。

8. 信息技术与教育教学实践的分离。信息技术和教育教学实践之间也存在着分离和脱节现象。具体表现为：信息技术没有有效地支撑教育教学；师生综合信息素养水平不高；高校资源缺乏统一规划与整合，共建共享机制尚未形成；本科教育大数据的挖掘与应用有待加强。

### 三、实现“四个融通”消除“八个分离”

上述的“八个分离”的困境可以通过“四个融通”的方案来逐步解决。“四个融通”即实现学科建设与本科教学融通、通识教育与个性化培养融通、拓宽基础与强化实践融通、学会学习与学会做人融通。

1. 要实现学科建设与本科教学的融通，需体现如下的核心理念：一流的学科是本科专业建设最重要的保障，优秀师资能够显著提升本科教学的水平，雄厚的科研实力和浓厚的学术文化氛围为本科生提供良好的环境；本科教学是学科建设的核心组成部分，是学科建设的重要支撑，并为学科发展提供源源不断的人才动力。

2. 要实现通识教育与个性化培养的融通，需体现如下的核心理念：强调“古今贯通”“文理贯通”和“中外贯通”，既要注重本科基础阶段全面的通识教育，提升学生的科学精神与人文素养，形成高尚的道德修养、宽厚的知识面、敏锐的思维与判断力、良好的审美品位，同时又要注重学生个性化的选择和培养，在专业教育阶段为学生自主构建知识体系和模块搭建平台，并将通识教育与专业教育融通。

3. 要实现拓宽基础与强化实践融通，需体现如下的核心理念：

强调基础知识的掌握和实践创新能力培养的辩证统一，既要通过加强课堂教学以夯实学生的理论基础，又要通过丰富的社会实践和系统的创新训练，加强知识的学习与应用，培养学生的创新精神和实践能力，使他们成为社会建设与社会治理的积极参与者以及社会责任的担当者，并最终投身到新时代的伟大实践之中。

4. 要实现学会学习与学会做人融通，需体现如下的核心理念：强调从“立德树人”的根本任务和要求出发，德育和智育并重，一方面既要引导学生掌握科学的学习方法、思维方法和研究方法，着重培养学生形成较强的自我获取知识的能力和终身学习的能力；另一方面更要注重对学生的价值引领和人格塑造，加强理想信念教育，陶冶高尚道德情操，要全员、全过程、全方位育人，提升学生的社会责任意识，培养出有理想、有本领、有担当的社会主义合格建设者、可靠接班人和时代新人。

#### 四、一流本科教育改革和研究的主要方向

为更好地实现“四个融通”方案、解决“八个分离”问题，需要抓住本科教育中的重大问题，边研究边实践，真正推动问题的解决。我们将秉持习近平总书记在北京大学考察时所提出的关键思想要点：

“办好中国的世界一流大学，必须有中国特色。世界上不会有第二个哈佛、牛津、斯坦福、麻省理工、剑桥，但会有第一个北大、清华、浙大、复旦、南大等中国著名学府。我们要认真吸收世界上先进的办学治学经验，更要遵循教育规律，扎根中国大地办大学。”我们将在放眼全球的基础上，紧密扎根中国的实际，提炼教育规律，找到中国高等教育改革的路径和方向。

我们需要抓住中国传统文化这条主线来研究，在弘扬立德树人的整体情境下，紧扣中华优秀传统文化的精髓和要义，展现立德树人的本土文化内涵，强化思想政治的实施力度，深刻诠释“教学的教育性”

的时代新见解。需要围绕课堂教学的新范式、新策略展开深入分析，着力体现教学中的科研性，展现大学作为学术共同体对学生学习的滋养，展现大学所拥有的独特的学术与教育彼此互促的文化氛围。同时，也需要围绕学生和教师在新时代的新定位、新角色展开研究，关注学生未来承担的民族复兴大任，关注学生在新时代学习方式变革的需求和背景，关注教师所应承担的教学职责和教学方式的变化，进而重新厘定和设计师生评价方式和发展方式的基本框架和时代要求。更需要关注在今天的全球化、信息化背景下，本科教育所面临的挑战和机遇，并设计出适应新时代的本科教育新样态。

总而言之，改革和努力的方向代表了一种愿景，体现了一种行动的趋向，展现了未来教育改革的探索航向。我们试图从构成一流本科教育的各个具体维度和组成要素的视角，探析全面提升一流本科教育的中国愿景、中国路径和中国趋向。我们衷心地期待，有更多的有识之士能够携起手来，共同思考、奋力探索，早日构画出中国一流本科教育的美丽时代画卷！

（摘自《中国高教研究》2018年第3期）

## 重视本科教育：一流大学成熟的标志

邬大光

重视本科教育是一流大学成熟的标志，一流大学具有重建本科教育的引领作用。世界知名大学都把本科教育作为大学发展的立校之本，不遗余力地进行本科教育改革。本科教育改革重点聚焦在人才培养上，如何在操作层面上实现，各国都在进行有益探索。当今，通识教育和跨学科教育已经从大学边缘向主流发展，由此形成的教育范式和教学内容的变化，正日益引发世界范围内大学人才培养全面而深刻的变革。“人才培养为本，本科教育是根”的理念将逐渐被人们所熟知和接受。

近些年来在我国高等教育领域，最“热门”的话题之一恐怕就是一流大学以及由此“衍生”的大学排行榜。2015年10月，国务院颁发《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》的文件，一流学科又进入了大学人的视野，并且其重要性似乎开始超越一流大学的概念。从关注一流大学转向一流学科，这无疑是一个进步。但由于大学在社会组织体系中的独特性，仅仅强调一流大学或一流学科还远远不够，或者说只是从一流学科的角度解读和建设一流大学，只能表明一流大学的建设还“在路上”，依然保留着明显的“急功近利”的痕迹。因为在大学的各种使命中，只有一项任务不能被社会其他组织所取代：那就是本科教育。因此，在“双一流”建设前行中，如果缺失了一流本科教育，就很难说是一流大学，更难说是成熟的一流大学。这是世界一流大学的共识。

### 一、一个案例引发的反思

几乎世界上所有的大学都发轫于本科教育，本科教育是大学的根。但在大学发展的过程中，随着大学职能的不断增加，本科教育作为大学的根，出现了根基动摇的现象。尤其是在我国高等教育进入大

众化时代以来，在社会外部的压力下，以“科研为导向”的大学发展思路日趋盛行，大学的发展轨迹开始“跑偏”。

为什么这么说？请看下面的案例。前不久，在国内某大学听美国杜肯大学伯隆教授讲座，他的报告有这样一段开场白：“请各位看我的 PPT 第一页，上面是美国著名的十所大学，如哈佛、耶鲁、哥伦比亚等，这些大学有一个最主要的、共同的优点，请大家猜一猜是什么？”台下的老师们七嘴八舌地回答起来。“都是世界最有名的大学”，教授摇头；“科研水平都比较高”，教授又摇头；“都很国际化”，教授继续摇头；“历史都很悠久”，教授还是摇头；“拥有最好的学生”，教授有些叹气；“都是私立的”，教授还是不吐口；“都很有钱”，教授看来有些绝望了……最后，只好由伯隆教授自己回答。他说：“这些学校最主要的共同点就是拥有最好的本科教育，都非常重视教学。一个大学对待教学和本科教育的态度，标志了其成熟水平。”伯隆教授的回答超出了大多数听众的想象。

之所以出现此种现象，说到底，还是我们对一流大学的理解有偏差。今天，大多数人对一流大学的感知，主要来自各种排行榜以及可以统计的指标。但人们忽视了一个事实：即这些指标是一所大学经过若干年发展与建设的结果，而非一流大学的成长过程；我们看到的“光鲜亮丽”的统计数据，仅仅是一流大学的“横断面”，而不是一流大学的根基和内涵以及全部历史进程。

到底什么是世界一流大学？关于这个话题在我国已有许多“高论”，恐怕最简单易行的办法就是看盛行的大学排行榜。其实，还有许多更简易的方法，如一流大学是用钱“堆”起来的，哈佛大学有近 400 亿美元的基金。因此真要归纳一流大学的特征，还可以举出很多。诸如：一流大学的经费富可敌国，一流大学的人才富可敌国……。今天通过各种技术手段和排行榜，早已经有人把一流大学进行了“格式

化”，但被“格式化指标”遮蔽的内涵更为重要。

20多年前，国人是没有资格谈一流大学的，为什么这么说？第一次听说一流大学，大约是在1994年10月，当时在香港中文大学做访问学者，正巧当时国内一位著名大学校长在香港做演讲，大意是说在亚洲大学的排行榜上，虽然目前香港的一些大学比较靠前，但再过二三十年，大陆的大学排名一定会超过香港的大学。果然如此。今天，在世界上几个主要的大学排行榜上，都可以看到我国大学的名字，且有数量不断上升的趋势。如果单纯按照统计数据，我国大学在世界大学排行榜前200强的数量大致排在第六位。如果再说中国没有世界一流大学，恐怕排行榜都不会答应。既然在排行榜上已经有若干所大学进入世界一流大学的行列，可为什么有许多国人并不完全认可，即使在一流大学工作的人，也无法感觉到自己是一个一流大学人呢？

原因就在于我国的一流大学还有许多短板，还有许多幼稚的做法，其中之一就是忽视本科教育。这说明我国一流大学发展目标还不成熟，评价指标不成熟，管理水平不成熟，存在许多碎片化的改革等。我们的一流大学，谈论更多的是ESI、EI、SCI等“量化”的概念，而忽略了量化指标背后的内涵。正是这些不成熟遮蔽了我国一流大学的声誉，降低了在排行榜上的“含金量”。这也就是说，一流大学与成熟的大学不是等同的概念，从排行榜上的一流大学内化到人们思想价值认同的一流大学，这才是真正的一流大学，这才是成熟的一流大学，它是“本质的改变、思想的改变、文化的改变、价值观的转变。”具体来说，办世界一流大学，不仅要一流大学的各种“指标”有清晰的了解，还要对一流大学形成的根基与制度安排有切身的体会。办一流大学，不仅要看今天一流大学的各种指标，还要看这些指标生成的土壤。我们不仅要看一流大学的“横断面”指标，也要从“纵向”看一流大学的成长过程。只有把握了一所大学走过的全部道路，才有

可能少走或不走弯路。我国今天冲击世界一流大学，缺乏的不是指标意识，而是缺乏办世界一流大学的基本常识，即本科教育是“大学的根与灵魂”。

## 二、到底什么是一流大学

从世界范围内看，一所大学之所以称得上一流大学，除了在科研上取得巨大成就之外，让世人记住这所大学更多的是学校培养的杰出校友。正如斯坦福大学报告称：“该校师生和校友创建了 2400 多家企业，组成一个斯坦福大学的学子集团，其中包括了思科、谷歌、惠普等大型企业，2008 年在‘硅谷 150 强’中创造总收入共达 2250 亿美元”。也正因为如此，世界一流大学基本上要从全球招收优秀的学生，以确保大学的内在创新活力和可持续发展。因为他们已经意识到，当科研水平达到一定程度时，决定大学综合实力的不是科研的竞争力，而是人才培养的竞争力，特别是本科教育。

所以，凡是世界知名大学都把本科教育作为大学发展的立校之本，不遗余力地进行本科教育改革，并把本科教育做到极致，也就出现了本科教育是“大学的灵魂”这一生动的说法。历史事实也是如此，从最早的牛津大学的学院制、导师制改革，到后来德国的科研与教学相结合；从芝加哥大学的“百科全书式”教学计划，到 1945 年《哈佛通识教育红皮书》；从哈佛大学的学分制到通识教育；从 1988 年博耶的《美国大学教育：现状、经验、问题及对策》到 1998 年、2001 年的《重建本科教育：美国研究型大学发展蓝图》，可以看到，我们今天许多熟知的一流大学，之所以在历史上能够引领未来的高等教育改革发展，原因在于他们在很多方面致力于本科教育改革，聚焦在人才培养。即便是今天，世界一流大学在取得卓越科研成就的同时，仍能够以其独特改革引领世界发展潮流。从近年来的 MOOCs、创新创业教育再到最近哈佛大学发布的《扭转浪潮——通过大学招



生激发对他人和公共利益的关注》的报告，这些改革无一离开本科教育。从这一意义上说，重视本科教育，是世界一流大学的重要标志，或者说一流大学成熟的重要标志就是看其本科教育如何引领世界高等教育改革发展潮流。

但是，在比较中外高等教育发展时，我们时常会感到，无论在观念、价值判断或者实践层面都存在落差或差异。如就大学质量保障而言，2015年厦门大学参加了联合国大学 IQA (Internal Quality Assurance) 项目，这是代表中国乃至东亚的唯一一所高校。厦门大学在第一轮评估拿到全优之后，十年来坚持不懈地抓本科教育质量，可以说厦门大学是中国高校内部质量保障建设的典型示范。但是，当参加了联合国这一项目之后，我们发现双方对于质量概念的理解，存在着不同的语境。国际上对于质量的关注不仅在人力、财力、物力投入，而且已经转向于学生学习经历、学习获得感。这种质量保障体系不仅看学校在质量保障上做了什么，而且要看师生参与程度如何，其效果如何。可以说，国外大学对于质量保障已经进入一个标准化、精细化阶段，对于质量的关注已经从传统技术标准进入到一个更为深层的质量文化层面。相反，国内大学对于质量保障还处于粗放式管理阶段。举个例子，近年来随着以学生为中心的教育理念不断深入，国外在大学组织架构方面已经出现了教师发展中心、学生就业指导中心、健康服务中心等专业化服务组织，相反，尽管国内大学多年来一直喊“以人为本”“以学生为本”，但至少在大学组织制度建设方面并没有发生一些根本性的变化。

再如，关于大学最为基本的课堂教学方面的理念与实施建设，英国纽卡斯尔大学来厦门大学考察合作办学时，向学校问了几个很有意思的问题：是否有学生作业查重？是否有“智慧黑板” (smart board)？是否有“学习互动器” (clicker)？是否能够提供残疾人上

学的基础设施？不难想象，经过前面一个阶段的大建设、大投入，我国高校在硬件、软件建设方面都取得很大进步。我们时常听到有些人甚至说，现在国内大学教学条件从硬件方面与国外大学几无多大差别，甚至超过了国外大学。但事实上，中国过去的各项基础设施建设只解决了最为基本的条件保障。从其内涵建设而言，我们与国外大学的差距，不只是体现在有形的设备、空间、场地建设，还在于条件建设背后所隐藏的理念的落差。以图书馆建设为例，随着近年来移动互联网技术发展，国外一流大学都在探讨 21 世纪学习的概念。

基于这一概念，今天大学的图书馆已经变成了学生学习中心、资源中心、师生研讨中心，传统藏书功能大大弱化。但在国内，我们少有看到图书馆建设的这种理念，即便有也很少看到把这种学习概念变成一种看得见的实物形态。事实上，图书馆建设只是其中的一个例子，现代互联网技术的发展不仅影响到大学知识传播的方式，而且已经渗透到大学各种环境建设中，并悄悄地改变传统的教学模式和教学方法。这种改变基于这样一种认识，只要受学生欢迎的，必然会成为未来的一种发展趋势。未来的教学，不仅仅取决于教师传播知识的方式，而更取决于教师展现知识的形式。可以说，传统大学与现代大学的区别，不仅在于制度层面，同时还在于最为基本层面的课堂教学变革，而这种教学革新才是大学“软实力”的真正体现。其变革的不仅仅是传统教学习惯，最终改变的是学生学习方式、思考问题、探索问题以及发现问题的思维方式和思维习惯。

显然，对于大学发生的这些变化，我们不能熟视无睹，更不能只关注那些量化的学科排名。相反，我们只有在一些最为基本的制度建设、最为基础的人才培养，特别是本科教育方面能够真正与国际接轨时，我们才能有底气说，我们是真正一流的大学。事实上，我们注意到，在过去的几十年，经常会看到《美国大学教育：现状、经验、问

题及对策》《回归大学之道：对美国大学本科教育的反思与展望》《重建本科教育：美国研究型大学发展蓝图》《失去灵魂的卓越：哈佛是如何忘记教育宗旨的》《大学教了没？——哈佛校长提出的8门课》等一系列反思大学本科教育的书，而较少看到回归科学研究、回归社会服务这样的醒省力作。这就告诉我们：在世界范围内，反思本科教育的声音一直没有断，甚至出现了呐喊，而且都是世界一流大学在反思。耐人寻味的是，30多年前乃至更早，当我国还没有一流大学的概念时，我们的本科教育是真正的“大学的中心”，我们办出了一流的本科教育。可是当我们提出办一流大学的时候，我们的本科教育却在不断弱化，或者说在不断趋于边缘化。

基于这样一种强烈的危机意识，厦门大学高等教育质量协同创新中心最近组织翻译了具有广泛国际影响力的《本科教育重建：美国研究型大学蓝图》（1998年）、《本科教育重建：博耶报告的3年回顾》（2001年）和《斯坦福大学本科教育研究报告》（2012年），该文集选编的3份报告，两份由博耶委员会完成，一份由斯坦福大学完成。美国博耶委员会长期关注美国一流大学的本科教育，1986年，博耶教授就组织研究团队，完成了第一本《美国大学教育：现状、经验、问题及对策》的研究报告。时隔十年之后，1998年，博耶委员会再次完成了《本科教育重建：美国研究型大学蓝图》，通过一流大学本科教育的案例研究，提出本科教育改革的十项具体改革措施：建立基于研究的学习标准；基于问题设计新生第一年学习；以一年级为基础进行教育；移除跨学科教育的障碍；联结交流技能和课程作业；创造性运用信息技术；探究式学习创造高峰体验；培养研究生助教；完善教师激励机制；营造集体氛围。

2001年，博耶委员会再次发布了《本科教育重建：博耶报告的3年回顾》。该报告从研究性学习、新生体验、构建新生基础、交流

技巧、高峰体验、培养研究生助教、改革教师激励制度等 7 个方面概述美国研究型大学本科教育改革进展。与 1998 年的报告相比，2001 年的报告更关注不同类型学生、不同学科领域的差异。关注研究性学习，关注本科生研究和创新活动，特别是人文社科学生的参与。报告再次呼吁增加研究性学习的机会，使其成为本科生课程的重要组成部分。同时强调院系这一基层学术组织在本科教育改革中所发挥的重要作用，鼓励有经验的教师、退休教师、高年级或研究生助教，帮助制定本科生学习项目计划，开展复合型研讨会，进行合作学习，增加新生体验，提高其写作和口语交际能力。

2012 年，《斯坦福大学本科教育研究报告》发表，该报告通过对斯坦福大学本科教育现状的调查，吸收借鉴正在进行教学改革的其他大学的知识和经验，有针对性地提出斯坦福大学本科教育问题的解决之道。报告指出，斯坦福大学的教育目的在于培养真正受过教育的公民，主要包括以下 4 个方面：实现专业教育和通识教育的纵深和横向联系；培养写作、口语交际、定量技能、批判性思维、信息素养等技能，最终养成自我支持能力实现终身学习；培养个体和社会责任；培养适应性学习能力。为更好实现上述教育目标，斯坦福大学通过调整课程设置，进行教学改革，加强住宿制服务，建立与五个领域能力匹配的评估制度等改革创新一流本科教育。

以上 3 篇研究报告透视出强烈的信号：重视本科教育质量是世界一流大学的核心，一流大学具有重建本科教育的引领作用。当各国的一流大学在集体反思本科教育的时候，我国的一流大学更需要反思本科教育，更需要对本科教育的弱化预警，更需要重建本科教育。事实上，我国大学与世界一流大学的差距，表面上看是科学研究的差距，其实是人才培养方面的差距。2014 年，国内某“985 工程”高校完成两份研究报告，全方位比较了该校与美国加州伯克利分校和台湾

大学的发展数据。该报告展示的数据是：尽管该校的各种科研指标与上述两所大学接近，但该所大学几乎是3位教师科研贡献率才抵得上伯克利一位教师的贡献率。这也就是说，我国大学在排行榜上的位次提升，与我国大学教师队伍的规模有极大的关系。之所以出现这种现象，还是我们的人才培养有问题。因此，从根本上解决我国大学与世界一流大学的差距，还是要在人才培养上下功夫。

从一流大学走向成熟的大学需要时间，需要模仿，需要常识，更需要有自己的价值判断。英国哲学家怀特海曾说：“一所大学的成熟至少需要200年”，英国的牛津、剑桥大学用了近800年，美国的哈佛、耶鲁大学用了300余年。面对一流大学的目标，显然我们有些等不及了，或者已经有“时不我待”的感觉。在此压力下，直视问题，找出软肋，补上短板，应该是建设一流大学、实现“跨越式”发展的策略。只要充分认识一流大学走向成熟的路径，我国一流大学的成熟也许不必要完全走西方的路。成熟的一流大学就像齐白石的水墨画，着墨的地方是画，留白的地方也是画；大学需要“养”，其培育过程如同“把玩”，这是我对大学走向成熟的粗浅认识。

### 三、如何重视本科教育

在世界范围内，自从科学研究和研究生教育进入大学以来，本科教育就一直被科学研究和研究生教育“挤压”，本科教育出现了“失落”现象。也正由于此，一些有识之士不断呼吁“重视本科教育”“回归本科教育”，这已经成为世界高等教育的普遍现象。在新的历史条件下，我国正面临着社会、经济发展的战略转型，一系列的转型对高素质人才提出了新的更高的要求。但是，由于我国高等教育发展起步晚，对一流大学的认识和了解比较滞后，我国的本科教育诸多方面也需要重建，其中包含了教育理念、教学观念的重建，教学空间、教学技术、教学方法、教学评价的重建。这些重建背后的实质就是要回答

两个最为基本的命题：“培养什么样的人”和“怎样培养人”。

自大学产生以来，在世界范围以及特定的社会转型时期，都会有学者从多方面反思大学的本科教育和人才培养。2008年，美国耶鲁大学教授威廉·德雷谢维奇（William Deresiewicz）写了一篇《精英教育的劣势》（*The Disadvantage of an Elite Education*）的文章，首次对美国一流大学的人才培养提出了深刻反思。2014年，德雷谢维奇教授又出版了《优秀的绵羊》（*Excellent Sheep: The Miseducation of the American Elite and the Way to a Meaningful Life*）。该著作一经问世，就迅速引起了美国社会的广泛讨论。因为作者提出了一个似乎令人难以接受的判断，作者认为：“当前的美国精英教育已经陷入了误区，这套系统下培养出来的学生大都聪明，有天赋，斗志昂扬，但同时又充满焦虑、胆小怕事，对未来一片茫然，极度缺乏目标感，他们被包裹在一个巨大的特权泡泡里，所有人都在老实巴交地向着同一个方向前进。他们非常擅于解决手头的问题，却不知道为什么要解决这些问题。”读罢该书，不由令人想起北京大学钱理群教授讲的一段话：“我们的大学，包括北京大学，正在培养一大批‘精致的利己主义者’。”当时这段话在国内引发热议，甚至令人难以接受。近期，我国有不少学者将钱理群教授提及的“精致的利己主义者”与德雷谢维奇在书中提及的“常春藤的绵羊”联系在一起讨论，或产生共鸣，或存有分歧，或支持，或反对，将该话题的讨论推向一个新的高潮。

实际上，在大学培养人的问题上，关于此类的反思乃至“批判”很多，如我国著名建筑学家梁思成先生60多年前所讲的“半面人”，就是一个典型案例。1948年，梁思成先生在清华大学作了一次题为“半个人的时代”的讲座，对大学的人才培养提出了质疑。当时，梁先生是从文理分家导致人的发展的片面化，要求大学要培养“人格健全的人”，他提倡教育尤其是大学要走出“半个人的时代”。梁先

生的观察，以及上个世纪 50 年代英国学者 C·P·斯诺言及的“两个集团”“两种文化”等论述，都是中外学者对大学人才培养的反思与批判。大学应该培养什么样的学生，这在中外高等教育发展过程中是一个持续的讨论话题。每次类似的讨论，对一国甚至世界范围内的高等教育尤其是人才培养，都会起到一定的“警示”作用，使走偏的高等教育回归到正确的轨道。

我国高等教育进入到大众化时代，人才培养的问题更加受到关注，究竟是培养专门人才还是复合型人才，一直困扰着大学。爱因斯坦曾指出：“用专业知识教育人是不够的。通过专业教育，他可以成为一种有用的机器，但是不能成为一个和谐发展的人。要使学生对价值有所理解并且产生热烈的感情，那是最基本的。他必须获得对美和道德上的善有鲜明的辨别力。否则，他——连同他的专业知识——就更像一只受过很好训练的狗，而不像一个和谐发展的人。”正是基于此，“全人教育”作为一种新的人才观，以及“回归教育的本质”“回归人的教育”等新的教育理念，在世界范围开始盛行。

需要指出的是，大学中出现“驯服的绵羊”和“精致的利己主义者”，这是世界各国大学面临的一个共同问题。时至今日，如何培养“高情感的”大学生仍是大学的难题。

大学该培养什么样的学生，之所以会引起人们如此大的兴趣与热议，无外乎大家对当下大学人才培养过程中产生的一些问题与矛盾有质疑，对人才培养质量的担忧与不满长期积压在人们心中，在遇到这样一个话题之后得到了一个释放。但是，仅仅一味地观望、呼吁或是抱怨，是远远不够的，在对待该问题上，要理性分析背后的深层原因，并需要对我们当下大学的人才培养模式和目标进行一个清晰的、符合时代需求以及符合人才培养规律的认识和界定。如果将“驯服的绵羊”和“精致的利己主义者”理解为世故老道、善于利用体制谋一己私利，

而将自己置身于国家命运与人类幸福之外，那么显然这样的人是不完整的，是缺乏基本人文素养和道德情怀的。不得不承认，当下由于整个社会大环境的浮躁以及大学内部存在的各种庸俗化现象，使得一些学生急功近利，缺乏自身理想和目标，导致大学在人才培养过程中出现了所谓的“精致的利己主义者”。但我认为，“驯服的绵羊”也好，“精致的利己主义者”也罢，并不是大学生中的主流，或者说也难以成为主流。尽管如此，我们对此现象仍然需要多加关注，在学生的价值观上积极引导，坚持立德树人，不仅要培养学生高尚的道德操守，而且还要培养其社会担当和责任意识。

值得一提的是，在人们对“精致的利己主义者”和“驯服的绵羊”进行抨击的同时，还有一些人作为回应而呼唤大学的另一种“回归”，即憧憬过去象牙塔式的中世纪大学，向往纽曼的绅士理念和怀念洪堡的柏林大学，仰慕蔡元培主政时期的北京大学以及抗战时期的西南联合大学，进而生发出一种对大学的念旧情怀。但是事实上，高等教育大众化的到来，已经冲破了理想中古典大学的边界，高等教育的地位、作用、功能以及高等教育的内外部环境，都发生了翻天覆地的变化。正如美国学者弗莱克斯纳所说：“大学像其他如社会、政府、慈善等人类组织一样，处于特定时代的社会结构之中而不是之外。大学不是孤立的事物，不是老古董，不会将各种新事物拒之门外；相反，它是时代的表现，是对现在和未来都会产生影响的一种力量”。今日人们在面对高等教育中产生的问题时向来是怀念过往，痛斥今天，殊不知，理想中的古典大学已经是落日余晖，今天的大学已很难再回到古典大学时代。

毫无疑问，解决大学生的“人格分裂”问题，已经引起全社会的关注，但如何在操作层面上实现，各国都在进行有益探索。如提倡通识教育、跨学科教育、全人教育等。我认为这些理念在我国也正在被



越来越多的大学所接受。尤其是通识教育和跨学科教育已经从大学边缘向主流发展，由此形成的教育范式和教学内容的变化，正日益引发世界范围内大学人才培养全面而深刻的变革。1996年，联合国在《德洛尔报告》中第一次提出了“终身学习”这一概念。之后在《教育——财富蕴藏其中》报告，从终身学习理念提出了教育的四大支柱：学会认识、学会做事、学会共同生活、学会生存。报告提出，“除教育的直接功能之外，形成完整的人格是教育宗旨的重要组成部分。”2015年，联合国教科文组织发布了《反思教育：向全球共同利益的理念转变》，并从全球可持续发展理念呼吁倡导教育的核心价值。2015年联合国教科文组织发布了《教育2030行动框架》，提出了“确保全纳、公平、有质量的教育，增进全民终身学习机会。”报告呼吁各国高等教育“除了掌握具体的工作技能，还必须重视发展高水平的认知和非认知/可迁移的技能，如问题解决技能、批判思维、创造力、团队工作技能、沟通技能以及冲突解决技能，这些技能适用于众多职业领域。”所以，从世界范围内看，无论是顶尖大学还是一般本科院校，都把通识教育作为高等教育特别是本科教育的基本定位。

不言而喻，重视本科教育是一流大学成熟的标志，“人才培养为本，本科教育是根”这些理念相信在不久的将来逐渐会被人们所熟知和接受。但是，怎样的本科教育算是一流的本科教育，却仍需要花相当的时间来探索。在我国高等教育早已突破精英化，并正在从大众化迈向普及化的今天，高等教育的功能已经发生了巨大的变化，但是我们对于大学的目标与定位却仍然沿袭着上个世纪80年代初精英教育的标准。从上个世纪90年代以来，教育部积极倡导素质教育，推动了全国高校高等教育教学改革。但由于长期以来形成的历史惯性，这些教学改革并没有从根本上撼动本科教育的传统模式。所以，今天我们在讨论世界一流大学和一流学科建设时，不应当忘记一流本科教

育这一命题。我们需要对大学的人才培养目标进行重新的认识和界定。今天，我们的大学究竟应该培养什么样的人才？关于这个问题，仁者见仁，智者见智。但我认为，当代大学应该培养至少具备以下素养的人才，即具有高尚道德操守的人才，具有社会担当和责任的人才，具有批判性思维的人才以及具有跨学科背景的人才，这种目标不仅对于研究型大学适用，对于其他各类本科人才培养也同样适用。

（摘自《中国高教研究》2016年第6期）

## 地方大学如何建设一流本科

——河南财经政法大学打造一流本科教育纪实

常书辉 詹克波 刘军

### 建设一流本科

#### 与一流大学比本科

在全国 1200 多所本科院校中，地方本科院校占比 90% 以上，在千校一面的大一统、一般齐背景下，如何彰显优势、打造“王牌”、形成特色、培养高质量人才，成为近年来很多本科高校苦苦思索的问题。

近年来，河南财经政法大学在坚持“人才强校、质量立校、学术兴校、特色名校、制度治校、文化厚校”的发展战略基础上，经过调研讨论，将学校自身的社会价值定位从办什么样的大学向培养什么水平的人才进行了理性的价值回归，并基于对本科教育的入口和出口，即生源质量和就业状况的科学分析，确立了打造一流本科教育的长期发展目标，志在将一流的生源培养成一流人才，培育业界精英，积极为中原经济区与郑州航空港经济综合实验区建设服务。至此，“建设一流本科”“与一流大学比本科”成为河南财经政法大学“十二五”至“十三五”期间教育教学改革的重心，并将这个发展目标写入学校《章程》和《发展规划》。

“对于一所地方本科高校来说，本科教育是学校的主体，是学校的基石。”河南财经政法大学党委书记杨宏志说，人才培养是高等教育的“本”，本科教育是高等教育的“根”，本科教育是培养一流人才更重要的基础，也是更能体现学校传统和特色的地方。

作为国内首个提出“打造一流本科教育”的地方高校，河南财经政法大学围绕“厚基础、宽口径、强能力、高素质”的复合型、创新

型、应用型人才培养要求，以建设一流本科、培养业界精英为主线，在三个层面推进改革，宏观上施行学科专业融合发展方略，中观上推行完全学分制，微观上创新课程教学范式，构建出与建设一流本科目标相匹配的人才培养体系。新的人才培养体系打通学科基础课、加强通识教育、发展素质教育，帮助学生形成厚实的基础理论知识体系；实行专业融通融合、双学位制、辅修制以及主辅修专业互换制，拓宽学生专业面，打造宽阔的专业方向口径；在培养专业能力的基础上，更加重视对学生分析问题、解决问题、实践与创新等综合能力的培养；坚持以树人为核心，以立德为根本，突出“德才兼备、全面发展”，把“高素质”的要求落到实处。与高水平大学培养精英式、学术性一流本科相比，河南财经政法大学培养复合型、创新型、应用型人才的一流本科教育为地方大学建设一流本科开辟了一条新路径。

目前，学校的教学改革进入攻坚新阶段，实施了突出学生主体地位、打破教师课堂话语霸权、激发学生创造潜能为核心的课程教学范式综合改革行动计划，构建了“按学分注册、按学分缴费、按学分毕业、按绩点授学位”的教学管理模式，将“打造一流本科教育”扎扎实实落到了实处。学校有金融学、会计学、工商管理、国际经济与贸易4个国家级别特色专业和财政学等国家级别专业综合改革试点专业。学校坚定不移地打造一流本科教育，推动了人才培养模式创新，提高了人才培养质量，其毕业生在河南省金融、财务、房地产、法律等行业的影响力不断扩大，所占比例和就业层次不断提高，相当一部分毕业生已经成为行业中坚。2013年，一名校友为学校捐赠一座1.5万平方米的教学楼，赢得校内外广泛赞誉。

### 做强一流专业

### 营造“高峰”学科生态

培养一流人才，基础和核心是一流本科。要办好一流本科，必须

有一流专业做支撑。对河南财经政法大学这样的地方高校来说更是如此。

“高校规模不在大小，关键在于优势和特色；学科不在多少，关键在于实力和创新。世界上所有的大学，包括全球尖端的研究型大学，并不是所有学科都是一流的，都是有选择地追求卓越，在突出特色的前提下办出了高水平。”河南财经政法大学校长高新才认为，地方高校可以先在学科专业方面实现一流，再在学校整体层面进入一流。

现在，如果你问河南省内高校哪里考公务员较多，很多人都会提起河南财经政法大学秘书学专业。依托学校财经管理类专业资源优势，实施财经专业和文秘专业融合发展、交叉发展，以“文秘专业，财经特色”增强学生的竞争力，如今秘书学已经成为省内高校的“王牌专业”，考上公务员的比例在省内高校名列前茅，很多毕业生走上工作岗位就能独当一面。

近年来，河南财经政法大学以建设“双一流”为动力，努力优化学科布局，强化学科特色和优势，实施学科融合发展方略，以经济学、管理学、法学为依托，以重大学术问题和应用课题为纽带，搭建多学科交叉平台和跨学院研究平台，促进多学科联合、跨学科融合，营造“高峰”“高原”“特色”梯次分明、优势突出、协调发展的学科生态。

学校以融合经济与管理、经管与法学主干学科为基点，大力培育校级潜力学科，加速经管法学科与其他学科融合发展进程。通过融合，聚集了城乡协调发展河南省协同创新中心、现代服务业河南省协同创新中心、经济管理与现代服务业河南省特色学科群等3个省级特色优势学科专业群，培育了秘书学、商务英语、信用管理、金融数学、能源经济等5个融合性新专业，形成了专业交叉培养模式，构建了通识教育、学科基础、专业教育、实践教学等4类课程融通平台，开展了

经、管、法跨专业虚拟仿真综合实验创新教学，凸显了学校的复合应用型人才培养特色和优势。

顶层谋划融合，构建三大法学体系。根据融合发展和学科专业发展的需要，学校对院系进行了重新布局和调整，特别是对原有的法学学科院系进行了机构、师资调整和融合，形成了法学院、民商经济法学院和刑事司法学院 3 个分工明确、运转有效又相互支撑的大法学体系。

推进学科交叉，培育优势特色学科。积极促进经济学、管理学和法学等主干学科之间、经管法主干学科与其他学科之间的交叉融合和相互支撑，不断促进学科交叉融合。2015 年，由国际欧亚科学院院士、首批国家百千万人才工程入选者李小建领衔的包含应用经济学、工商管理 7 个一级学科的学科群“经济管理与现代服务业”被评为省级特色学科群。结合学科发展的实际，积极培育新的学科增长点，学校确定体育经济与管理、软件工程等 10 个学科为校级重点特色培养学科。同时，对马克思主义理论、计算数学、中国语言文学等 10 个校级基础学科给予稳定的、持续的支持，固本强基，形成综合优势。

加强专业融通，形成特色优势专业群。注重增设交叉融合专业，形成了一批特色专业和优势专业群。例如，通过设立金融工程、金融数学，使学校金融类专业优势更加突出。通过融合培育专业特色新增长点，在一些学科专业中设置与经济、管理优势特色学科紧密相关的专业方向。例如，英语专业设置了商务及应用翻译方向；广播电视学专业设置了财经新闻方向。整合实践教学融通平台，在集中实践环节开设企业仿真综合实验、ERP 沙盘模拟、模拟法庭演练必修课程，实现了由单一课程实验向跨专业综合实验的突破。

**培养一流人才**

**推动教学模式改革**

拍摄微电影，进行广告实战，为产品写策划案……有人说，河南财经政法大学的教学模式是省内比较前沿的，也有人说河南财经政法大学是省内“极大胆”和极有“改革勇气”的高校。在这里，学生成为教学的主体，老师成为学生身边的“教练”，翻转式、混合式、协作探究式等课程教学范式改革把课堂变成碰撞思想、启迪智慧的互动场所，学生主动“坐到前排来，把头抬起来，提出问题来”，教师讲得带劲，学生听得解渴。

“我们与一流大学比本科，就是要给学生提供难度更大、标准更高、要求更严的教育，我们要让4年后走出校门的是一流的本科人才。”高新才说。

课程改革是河南财经政法大学大胆改革、精心育人的注脚之一，近年来，为了将一流的生源培养成一流人才和业界精英，学校掀起了一场颠覆传统模式的教学改革，将“懒”学生变“勤”学生，“水”课变“金”课，让学生来到大学“聚是太阳”，走向社会“散是繁星”。

改革考试评价机制。从2009年开始，河南财经政法大学就改革传统考试方式，实现多元性评价，考查学生不再“一考定终身”，加大实践环节在考试成绩中的比重，有些专业取消了闭卷考试、毕业论文，代之以实战性质的案例分析、小组项目设计、广告策划等多种形式考核。如广告学专业，就尝试广告创意、广告文案、消费行为与营销策划3门课程的“多科联考”。联考不再进行笔试，而是采用现场答辩的形式，学生到讲台上讲提案，老师对学生的实战表现给出成绩。

实施完全学分制。学校从2013级开始实施“按学分注册、按学分缴费、按学分毕业、按绩点授学位”的完全学分制，把学习的自主权和主动权完全还给学生，学生自由选修自身感兴趣的课程，自主安排学业进程，建立自身需要的知识体系，构建个性独特的素质能力结构。完全学分制模式打破了学科的界限，打破了专业的界限，也打破

了年级、班级界限，学生的年级、班级界限趋于模糊。大类招生、3年至7年的弹性学习年限、个性化的自主课表、承认网络课程学分和创新学分是完全学分制四大特色，不仅可以为培养多学科领域的复合型人才提供支撑，也可以培养具有自我判断及选择能力的创新素养的人才。

探索主辅修专业互换制。学校从2014级开始实施主辅修专业互换制，是河南省首个试行主辅修专业互换制的高校。主辅修专业互换制意在强调主修与辅修的相对性，试图建立一种主修专业与辅修专业之间相互转换的机制，其实质是辅修和双学位教育工作的扩展和补充，极大地减轻了学生校内转专业的压力。主辅修专业互换可以缓解热门专业资源的稀缺性矛盾，弥补当初学生盲目填报高考志愿的不足，与校内转专业相比，主辅修互换制除了为一部分学生转专业提供一次合理的选择机会外，大多数学生可以不必改变学籍就能达到再次选择专业的目的。

“主辅修专业互换”给学生打开了一个通往兴趣的通道，为学生搭建了一座“成才立交桥”。2015—2018年，有1730名学生获得双学位证书，1367名学生获得辅修专业证书，8名学生通过主辅修专业互换获得理想的毕业证书。目前，学校正在改进和完善机制上下功夫，努力建立更为灵活的辅修学习机制，即逐步由单一的辅修专业的学习向辅修某一课程、某一领域、某一技能等多层次的立体化辅修机制转变，尽可能地满足广大学生多样化、个性化的学习需求。

### **激励一线教师**

#### **让三尺讲台更有温度**

“今年的教学奉献奖你参加没？评职称可以加好几分的，比写论文划算多了”“教好课评职称也可以加分的”……在河南财经政法大学，每年的教学奖评选，成为教师们特别关注的热点话题。



长期以来，在评价教师时，唯学历、唯论文、唯科研、唯职称，使教学成为科研的附庸和陪衬。为了打破这种“重科研、轻教学”的困局，从2013年开始，河南财经政法大学针对不同层次的教师设立了校长教学质量奖、青年教师教学竞赛奖和教学奉献奖等三大教学奖项，激励教师将更多的精力投入到教学工作中去。

三大教学奖项的设立，注重奖励的层次性，覆盖了各种类别的教师。校长教学质量奖是学校设立的教学领域的极高荣誉奖，表彰在教学第一线为人师表、全身心投入教学工作、在师生中形成良好口碑、赢得高度赞誉的教师；青年教师教学竞赛奖坚持全员参与、以赛代练的原则，凡年龄在40周岁及以下、教龄满一年的一线专任教师均要参加比赛，获奖比例不低于20%，主要引导青年教师把主要精力投入到教学中，加强青年教师课堂教学基本功训练；教学奉献奖是为了表彰长期坚守本专科教学第一线、辛勤耕耘、默默奉献的普通教师，大力弘扬教师以教为本、以教为荣的职业精神，该奖项以教学年限、教学工作量、指导第二课堂活动、教学改革与教学效果等为核心评价指标。

三大教学奖，都无一例外把“一线教师”作为评选的首要条件，“公平、公正、公开”作为核心原则。其中校长教学质量奖在国内高校中首个设立，重在奖励功底扎实、业务精湛、教学效果突出的“教学大咖”“网红教师”“口碑名师”；教学奉献奖在河南高校中首次设立，重在奖励辛勤耕耘在教学一线的“教学老黄牛”。2013—2016年，两届校长教学质量奖评选出12名优秀教师，有教授、副教授，也有讲师；2014年，首届青年教师教学竞赛奖共决出81名优秀青年获奖者；2015—2018年，两届教学奉献奖评选出40名长期坚守教学一线的优秀中老年教师。

“三大教师教学奖励体系的建立，给了我们一个正确的导向和一

一个好的信号，教学和科研是相辅相成的，两者同样重要，不可偏颇。”在学校工作 35 年的马永红老师说，教书育人是教师的天职，加大对一线教学的奖励，营造一个让教师安心教学的氛围，是提高人才培养质量的重要环节。

“校长教学质量奖和教学奉献奖的设置，让三尺讲台变得更加有温度和厚重。对教学质量有极大的促进作用。”谈起教学奖的设立，一直在教改中走在前列的民商经济法学院教师魏岚深有感触。她把翻转课堂的理念引入教学实践，让课堂妙趣横生，获得了校长教学质量奖和教学奉献奖。在她的带动下，越来越多的教师想方设法改变教学方式，提升教学质量。

“三大教学奖引导教师热爱教学、倾心教学，站稳三尺讲台。在今后的课堂教学中我要再接再厉，不断增强自身硬本领，融入美育等素质教育，培养学生学以成人。”青年教师教学竞赛奖获得者沙家强老师说。青年教师教学竞赛奖在青年教师中引起极大反响，鼓舞着青年教师专心致志地投入课堂教学，获奖者的全校性观摩活动一期接着一期举办，吸引了众多教师观摩。

### 坚定一个理念

#### 扎根中原大地办大学

中原投资者教育基地、城乡协调发展河南省协同创新中心、河南省经济与社会发展研究院……走进河南财经政法大学，彰显着中原文化、河南元素的提示牌随处可见，学校把扎根中原大地、服务中原经济区建设作为发展的重大战略，坚定扎根中原大地办大学的理念，突出创新驱动，服务社会民生，致力文化引领，为国家“一带一路”倡议、中部崛起发展战略和粮食生产核心区、中原经济区、郑州航空港经济综合实验区等河南省战略提供重要支撑。

学校立足服务地方经济社会发展，建立健全科研机构，涌现了一

批原创性、标志性、前沿性研究成果。学校现有河南省经济与社会发展研究院、城乡协调发展河南省协同创新中心、现代服务业河南省协同创新中心和河南经济研究中心等省级智库、研究基地 16 个。近 3 年，围绕地方发展，学校承担省部级以上科研项目 351 项，发表高水平学术论文 514 篇，获得省部级以上科研成果奖 52 项，出版学术著作 271 部。学校积极发挥学科、人才和信息优势为国家和地方经济社会发展服务，特别是全方位服务中原经济区开发开放，成为地方经济社会发展的“智囊团”和“人才库”。

中原投资者教育基地是学校联合中原证券股份有限公司、中原期货股份有限公司共同设立。作为河南省仅有的省级投资者教育基地，基地依托学校教育和科研资源，借助证券期货等金融机构优势，通过打造创新性投资者教育新模式，为河南和中部投资者搭建教育服务开放式平台。基地建成以来，投资者教育活动开展成效显著，被命名为河南省首批证券期货投资者教育基地。

城乡协调发展河南省协同创新中心是河南省首批“2011”计划建设单位，由河南财经政法大学与多所省内高校和政府机构作为协同单位联合组建，相继与济源市、鹤壁市、新郑市、西华县等签署合作协议，建立新型工业化、新型城镇化、农业现代化协调发展实验区，探讨这些不同类型地区新型城镇化的发展模式、城乡一体化或全域城镇化的发展路径，或直接参与这些地市“十三五”规划等重大社会经济发展决策过程。

今天，当广袤的中原大地在改革发展的大路上一路高歌猛进时，河南财经政法大学已经成为我国中部地区重要的金融人才培养基地和法律人才培养基地。近年来，学校荣获“全国群众体育先进单位”“河南十大领军高校”“河南公众满意的十佳本科院校”“河南高等教育就业质量最佳示范院校”“河南省文明单位”等荣誉称号。

目前，全校师生正秉承“博洽通达、弘毅致远”的校训，弘扬“团结、勤奋、求实、创新”的校风，实施“人才强校、质量立校、学术兴校、特色名校、制度治校、文化厚校”的战略，在建成国内有地位、国际有影响、特色鲜明的高水平大学的征程上阔步前进。

(来源:中国教育报)

## 回归教育初心 培养一流本科人才

——成都理工大学一流本科教育纪实

高继国 顾华宁

### 一、加快一流本科教育体系建设，全面提升人才培养能力

办人民满意的高等教育必须立足新时代，学习新思想，担负新使命。“以本为本”，是一流本科教育的基本点，世界一流学科建设的首要任务就是要做好一流本科教育。学校坚持把一流本科教育作为人才培养的核心，以本科教育支撑和提升世界一流学科建设，以世界一流学科建设反哺和牵引本科教育，在全校上下牢固树立了人才培养在学校工作中的中心地位，牢固树立了一流本科教育在人才培养中的中心地位，一切为了学生、首先为了本科学生、一切工作都要首先服从于本科教育的理念逐渐深入人心。

学校高度重视本科教育“质量工程”建设，近年来投入“质量工程”项目专项经费 6000 余万元，资助教师开展本科教育模式综合改革、课程和教学方法革新与实践、实践育人体系建设、教学内容更新与组织管理等方面的改革探索，推动专业建设、人才培养体系和本科教育教学改革，为本科教育质量提升提供了有力保障，使学校教育综合改革沿着新时代的步伐坚定前行，努力培养“具有人文情怀、科学素养、责任担当、国际视野、创新精神和实践能力的”高素质人才，不断提升人才培养能力。

学校现有国家级别“卓越工程师计划”试点专业 7 个，省级“卓越工程师计划”和“卓越人才计划”试点专业 22 个，并承担了国家教育部门首批“新工科”建设项目。学校依托国家级别卓越工程师教育培养计划及国家工程教育实践教育中心，以培养拔尖创新人才为目标开设了本科创新实验班。目前，学校在地质工程、资源勘查工程、土木工程、机械工程、化工与制药等专业开设的创新实验班，着眼于

新一轮科技革命和产业革命，单独制定人才培养方案，强调创新、校企联合培养，培养成效显著，以地质工程创新实验班为例，29名毕业生发表中文核心期刊以上论文13篇，在各级科技竞赛中获得省部级以上奖项54人次。

## 二、加强国家级别实践教学平台建设，切实提高本科实践教学量

实践是青年大学生成长成才的“助推剂”，习近平新时代青年思想的“实践篇”，为我们做好实践育人工作提供了根本遵循和指南。本科教育要重视实践育人，坚持知行合一，不仅要让学生在实践中学真知、悟真谛、受教育、长才干，还要引导学生在实践中认识国情、了解社会、加强磨炼、增长本领，在实践中读好“国情书”“基层书”“群众书”。

今年暑假，学校峨眉山实习基地再次迎来了全国13所高校的15天联合地质实习活动。作为国家级别大学生校外实践教育基地，成都理工大学通过联合地质专业实习，搭建了国内地质院校之间的紧密教育联盟，为学生的地质科学思维和野外地质工作能力培养奠定了更为坚实的基础。来自地球科学学院测绘专业的姜胜珩同学，在参加完最后一天野外实习考试后笑着说：“这就是一场没有标准答案，还不能作弊的考试。”他认为，野外实习让他从书本走到实践，从理论走到操作，既增强了感性认知，又深化了知识理解。在不断积累地学专业实践教学成功经验的基础上，学校还将“峨眉实训”推广到了其他专业，如建筑学专业、旅游与城乡规划专业、艺术设计专业等不断挖掘峨眉山基地实践教学功能，拓展校外实习，全面提升了学校各专业的实践教学水平。

自2004年起，学校开始实施“本科教学创优工程计划”，在平台建设上，对各专业实验室进行整合，充分挖掘峨眉山、马角坝、汶

川、北川等丰富的实践教学资源，先后建成 3 个国家级别实验教学示范中心，1 个国家级别虚拟仿真实践教学中心，3 个国家级别工程实践教育中心，2 个国家大学生校外实践教育基地，5 个国家国土资源部门重点实验室与野外科学观测研究基地；在教学方法上，通过重新组织编写教材，充分利用多媒体和视频等现代信息技术扩大单位教学时间内的信息量，提高教学效果；在教学管理上，推行“双师制”（讲师和工程师）鼓励并要求主讲教师进实验室上实验课，同时加强实践教学效果抽查；在条件保障上，累计投入近亿元进行实践教学条件建设。经过 10 余年的努力，学校逐渐构建起了适应新形势的高水平实践教学平台，使学校本科人才培养质量得到了整体提升。

在加强实践教学平台建设的同时，学校还逐渐完善了利用校内实验平台、校外实战平台、校企创新平台等三个平台培养学生动手能力、实战能力、创新能力三种能力的实践教学体系。各专业也不断挖掘“互联网+”的教育功能，结合自身特点，充分利用网络资源，开发了基于网络的辅助教学和学生虚拟实验，实现了专业实验教学信息化，为培养学生的实践能力和创新能力奠定了坚实的基础。

### 三、扎根中国大地培养人才，创新创业推动民族复兴

党和国家事业发展对高等教育的需要，对科学知识和优秀人才的需要，比以往任何时候都更为迫切。学校在深入学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想活动中，深刻认识到高校培养一流人才，坚定不移走内涵式发展的道路，必须要坚持扎根中国大地办教育，坚持培养祖国最需要的人才，坚持让人才到祖国最需要的地方去，始终把培养和造就堪当民族复兴大任的时代新人作为学校担当和学校责任。

经过 62 年的发展，学校已成为四川省“科教兴川”的重要基地和国土资源一线找矿专业技术人才与拔尖创新人才培养的摇篮。学校地球科学学科群 2017 年入选世界一流学科建设名单，地球科学进入 ESI 全球排名前 1% 行列。学校迄今为国家培养了 5 万多名地学人才，

其中不乏院士等杰出人才。据不完全统计，在我国地质、矿产、石油勘探队伍中近 50% 的技术骨干、全国核工业地质勘查队伍中约 30% 的技术骨干和负责人都是成都理工大学的毕业生。他们不仅精业报国、技术报国，还前赴后继地到祖国更需要的地方、更艰苦的行业去建功立业，把科研论文写在祖国大地上，扎根基层奉献青春和汗水。

近年来，学校将创新创业教育融入人才培养全过程，不断提升学生的创新创业能力。通识课程、专业课程与创新创业教育不断融合互通，构建了以“意识培育”为基础、以“苗子选育”为路径、以“协同共育”为特色的三级培育体系。5 年来，成理学子创新创业能力明显提升，在创新创业培育项目立项及各类竞赛中表现亮眼，获批国家“大学生创新创业训练计划”从每年 20 项增加到 150 项，省级以上奖项由每年 200 余项次提升至 400 余项次。学校青年校友中也涌现出了如知乎网创始人周源等一大批创新创业人才，在为实现中国梦而进行的伟大奋斗中实现了自己的人生价值。

一流的本科教育还在于一流的师资。在喜迎改革开放 40 周年之际，学校在入选首批全国高校黄大年式教师团队的基础上，正在努力推进更加深入的引才、职称、绩效、岗位等方面综合改革，《成都理工大学珠峰引才计划实施办法》《成都理工大学珠峰攀登计划实施办法》等政策刚刚出台，一批“德高”“学高”“艺高”的优秀学者和教育精英纷沓而至，服务于本科教育的高素质教师队伍正在加速形成。当前，成都理工大学开展“大学习大讨论大调研”笃行务实，落实“三项基础性工程”的“施工图”不断优化，正在以新时代改革的力度和坚守本科教育的温度，为努力推动一流本科人才培养、努力推动高等教育的内涵式发展、培养堪当民族复兴大任的时代新人而不懈奋斗。

（来源：中国教育报）